

Z A P I S N I K
s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Đurđevca
održane 30. studenoga 2015. godine

Sjednica je sazvana sazivom KLASA: 021-05/15-02/14 URBROJ: 2137/03-01-01/03-15-1 od 24. studenoga 2015. godine.

Sjednica je održana u prostorijama Gradske knjižnice Đurđevac, Trg sv. Jurja 1, s početkom u 17,00 sati.

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Đurđevca otvorio je predsjednik Marijan Ružman i konstatirao je nazočnost većine članova Gradskog vijeća.

Sjednici su nazočni:

1. Maja Hrvatić Padovan,
2. Hrvoje Janči,
3. Marijan Ružman,
4. Ljiljana Manolić,
5. Zoran Jančijev,
6. Katica Blažok,
7. Dario Golub,
8. Vlado Rep,
9. Nikola Kopričanec,
10. Vlado Leščan,
11. Hrvoje Parag,
12. Katarina Kovač.

Sjednici nisu nazočni:

1. Davor Čižmešinkin (opravdao),
2. Vesna Topolčić (opravdala),
3. Frane Franičević (opravdo).

Osim članova Gradskog vijeća sjednici su nazočni:

1. Željko Lacković, gradonačelnik Grada Đurđevca,
2. Kristina Benko Markovica, zamjenica gradonačelnika Grada Đurđevca,
3. Jadranka Švaco, pročelnica Ureda gradonačelnika Grada Đurđevca,
4. Iva Markač, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i razvojne projekte Grada Đurđevca,
5. Dejan Đud, privremeni pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i komunalne djelatnosti,
6. Robert Bubalo, viši stručni suradnik za pravne poslove,
7. Tea Bobovčan, viši referent za poslove gradonačelnika Grada Đurđevca,
8. Josip Patačko, polaznik stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa u Gradu Đurđevcu,
9. Ivica Barać, „Podravski list“,
10. Adela Zember internetski portal „epodravina.hr“,
11. Matija Gudlin internetski portal „epodravina.hr“,
12. Danijel Pobi, RKC,
13. Andreja Brozović, RKC.

Na zapisnik s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Đurđevca nije bilo primjedbi, te je zapisnik usvojen jednoglasno (12 glasova „za“).

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman izvijestio je članove Gradskog vijeća da je nakon slanja materijala, gradonačelnik Grada Đurđevca predložio da se dnevni red dopuni s točkom:

1. „Donošenje Odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Đurđevca“.

Navedeni materijal za dopunu dnevnog reda dostavljen je članovima Gradskog vijeća na stol prije početka sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman predložio je da predložena točka postane točka 6. dnevnog reda, a dosadašnja točka 6. postane točka 7.

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman predložio je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Donošenje Odluke o III. izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Đurđevca.
2. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjerilima, postupku i načinu utvrđivanja naknade Gradu Đurđevcu koju plaćaju druge jedinice lokalne samouprave koje za odlaganje otpada koriste odlagalište komunalnog otpada „Peski“.
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o prodaji objekta u Prvić Luci.
4. Donošenje Odluke o neprihvatanju ponude i poništenju postupka prikupljanja ponuda za povjeravanje komunalnih poslova na temelju pisanog ugovora – poslovi hvatanja, čuvanja i uklanjanja uginulih pasa i drugih životinja lualica i higijeničarsku službu na području Grada Đurđevca.
5. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene Statuta Dječjeg vrtića „Maslačak“ Đurđevac.
6. Donošenje Odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Đurđevca.
7. Pitanja članova Gradskog vijeća.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno s 12 glasova „za“.

Točka 1.

Donošenje Odluke o III. izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Đurđevca.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo je kako je sjednica Gradskog vijeća sazvana prvog dana kada su se po zakonu mogli ispoštivati svi rokovi za Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Đurđevca. Dodao je kako svi projekti čekaju ove izmjene i dopune kako bi se mogla uskladiti projektna dokumentacija. Napomenuo je kako se sjednica sazvala ne čekajući materijale za Proračun jer je bilo vrlo bitno što prije sazvati vijeće kako bi se mogla povući određena sredstva za ovu godinu. Dodao je kako je točka Donošenje Proračuna za 2016. godinu planirana za slijedeću sjednici koja će biti 21. prosinca 2015. godine. Istaknuo je kako se je cijele godine provodila rasprava i sastanci Odbora za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode vezano na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Đurđevca. Naglasio je kako su u tom odboru zastupljeni svi predstavnici stranaka, a rasprava je bila konstruktivna i korektna. Rekao je da su od II. izmjena i dopuna prikupljeni zahtjevi potencijalnih budućih investitora i građana vezano za izmjene plana, a većina zahtjeva obuhvaćena je ovim III. izmjenama i dopunama.

Spomenuo je kako je provedena i Javna rasprava o III. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Đurđevca te su se svi zainteresirani mogli uključiti sa prijedlozima i kritikama.

Istaknuo je da se u odnosu na građevinsko područje grada, promjena u centru odnosi na usklađenje projektna dokumentacije ŠRC-a s Prostornim planom i usklađenje s projektnom dokumentacijom revitalizacije utvrde Stari grad, koji do sada nije tretiran kao građevinsko područje. Napomenuo je kako su ti projekti za bili usko vezani za ove Izmjene i dopune kako bi se moglo ići sa zahtjevom za izdavanje

građevinskih dozvola kako bi se projekti dalje mogli prijavljivati na fondove. Dodao je za povlačenje sredstva u nekim projektima preduvjet postojanje građevinske dozvole. Spomenuo je kako su materijali za ovu točku Dnevnog reda kasnili jedan dan jer još nisu bili dovršeni na dan sazivanja sjednice. Istaknuo je kako je cjelokupni iznos od 81.000,00 kuna za Izradu Prostornog plana uređenja financiran sredstvima izvan gradskog Proračuna, a u potpunosti ga financira Ministarstvo poljoprivrede. Napomenuo je da je građevinsko područje do sada obuhvaćalo 938,99 hektara, a novom promjenom ono bi obuhvatilo 979,26 hektara tj. površina građevinskog područja povećala se za 40,27 hektara. Pola povećanja površine odnosi na naselje Đurđevac, a preostali dio na okolna naselja. Napomenuo je i da se jedan dio odnosi na područje oko odlagališta Peski gdje je predviđena zona energetskog parka. Istaknuo je da sva ona zemljišta na području grada, a u vlasništvu su Republike Hrvatske i nisu stavljena u nekakvu namjenu Grad je odredio neke gospodarske namjene kao preduvjet da bi se kasnije moglo tražiti od DUUDI-a da nam za određenu gospodarsku namjenu prenese vlasništvo na tim nekretninama. Spomenuo je da je slična situacija i oko Borika gdje se značajno proširila površina koja ulazi u Prostorni plan. Istaknuo je kako s obzirom da je jedan dio Borika obuhvaćen posebnom namjenom u skladu s Zakonom o šumama, sada je to gotovo više od pola većini poznatog Borika. Nadovezao se da kada to područje izađe iz gospodarske osnovne 2017. godine onda će se cijeli dio poznatog Borika moći staviti kao dio šume s posebnim namjenama koja se predviđa za sport, turizam i rekreaciju. Zaključno je rekao kako su to neke od značajnih promjena, iako ima mnogo izmjena i svakome tko je podnio zahtjev njegove su izmjene njemu najvažnije

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman otvorio raspravu, za riječ se javio član Gradskog vijeća Vlado Leščan koji je ukratko objasnio dobivenu primjedbu Državnog ureda za urbanizam u vezi gradnje stambenih objekata u ulici Stjepana Radića. Dodao je kako se ovim izmjenama osim što se mogu raditi kuće u nizu mogu raditi i samostalni objekti udaljeni samo pola metara jedan od drugoga. Iznosio je mišljenje da će to biti odlagalište smeća i postavio je pitanje kako će se izdavati dozvole za takve objekte. Dodao je kako zbog vatrogasnih uvjeta minimalna udaljenost mora biti četiri metra.

Dejan Đud, privremeni pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i komunalne djelatnosti odgovorio je kako je prošlim izmjenama i dopunama PPU u tom području bila predviđena samo gradnja kuća u nizu. Dodao je kako su stambeni nizovi definirani da čestica do 14 metara mora biti zgrada u nizu, a ako je čestica veća 14 metara onda je dozvoljena samostojeća građevina koja mora biti udaljena pola metara od ruba čestice. Spomenuo je kako su do sada imali prigovore npr. ugostiteljski objekt Zebra koji ima veću česticu, a uvjetovano je da gradi zgradu u nizu tj. na međi. dodaje i kako je kod takve situacije protupožarni zid koji je skup odmah podiže i vrijednost investicije. Istaknuo je kako je sada dozvoljeno u tom djelu Đurđevca za čestice veće od 14 metara odnosno 16 metara može biti samostojeća građevina, dok manje čestice mogu biti kuće u nizu s haustorom. Dodao je kako nije potrebno gurati zgradu na zgradu, ako je čestica dovoljno velika da se ista izgradi na sredini odnosno 5 metara od regulacijske sredine i pola metra do granice parcele.

Gradonačelnik Željko Lacković nadovezao se kako je ovom promjenom omogućeno vlasnicima na tom području građenje samostalnih zgrada s obzirom na veličinu čestice prema zahtjevima vlasnika s toga područja.

Član Gradskog vijeća Vladu Leščana zanimalo je kako će se izdavati građevinske dozvole i da li će objekti odgovarati svim uvjetima vatrogasne zaštite.

Gradonačelnik Željko Lacković odgovorio je da dok je široka parcela ne mora se objekt graditi uz rub, ali uvijek mora biti osiguran protupožarni dio dovoljne širine.

Člana Gradskog vijeća Vladu Repa zanimalo je da li ta odredba ometa proces izdavanja građevinske dozvole.

Dejan Đud, privremeni pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i komunalne djelatnosti odgovorio je da odredba ne ometa izdavanje građevinskih dozvola jer su te odredbe primjenjive na parcele velike širine.

Gradonačelnik Željko Lacković dodao je kako u tom dijelu ima puno starih kuća koje narušavaju izgled Grada, dodao je kako je investitorima preskupo graditi kuće u nizu i onda se ljudi ne odlučuju za kupnju. Istaknuo je da vlasnici sada imaju veću slobodu u planiranju izgradnje i uređenja svoje čestice. Napomenu je da su vlasnici do sada bez obzira na veliku česticu morali po zakonu graditi na međi.

Gradsko vijeće bez rasprave i jednoglasno, s 12 glasova „za”, donijelo je

O D L U K U
o III. izmjenama i dopunama Prostornog plana
uređenja Grada Đurđevca.

Točka 2.

Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjerilima, postupku i načinu utvrđivanja naknade Gradu Đurđevcu koju plaćaju druge jedinice lokalne samouprave koje za odlaganje otpada koriste odlagalište komunalnog otpada „Peski“.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo je kako su prije Komunalije d.o.o. obavljale poslove koje danas obavlja društvo Komunalne usluge Đurđevac d.o.o. Đurđevac. Dodao je kako su Komunalije imale koncesiju na sakupljanje, zbrinjavanje i gospodarenje otpadom na odlagalištu otpada Peski te je sad promjena da koncesiju imaju Komunalne usluge Đurđevac d.o.o. Đurđevac. Istaknuo je da od ranije postoji odluka i zakonska mogućnost da se članovima trgovačkog društva koje se bavi zbrinjavanjem otpada omogući povoljnija naknada od one koju je zakon propisao, a zakon je propisao 30% od cijene troška zbrinjavanja otpada.

Gradonačelnik je objasnio da takva situacija postoji sa susjednom Općinom Kalinovac, koja trenutno nema odlagalište otpada te oni zbrinjavaju otpad u Đurđevcu. Dodao je kako se taj otpad važe te im se za svaku tonu zbrinutog otpada prema cjeniku naplaćuje 20% cijene zbrinjavanja te kako se radi o 120,00 kn uvećano za PDV. S obzirom da i ostale jedinice lokalne samouprave imaju vlasničke udjele u društvu Komunalne usluge Đurđevac d.o.o. Đurđevac, pojasnio je da se na taj način njima omogućava popust od 10%, ali isto tako im se uvjetuje da su Komunalne usluge Đurđevac d.o.o. Đurđevac društvo koje vrši sakupljanje otpada. Dodao je da se na taj način zajednički koriste usluge reciklažnog dvorišta koje je skupo, te da je trenutno u tijeku investicija od 2,5 milijuna kuna te da su uložena značajna sredstva u sanaciju odlagališta i u izgradnju reciklažnog dvorišta. Napomenuo je da postoji zakonska mogućnost da više jedinica lokalne samouprave koristi zajedničko reciklažno dvorište, najviše do 25.000 stanovnika, a to je upravo nekoliko susjednih općina. Istaknuo je da oni imaju zakonsku obvezu da riješe pitanje odvojenog sakupljanja otpada, a to će moći riješiti preko društva Komunalne usluge Đurđevac d.o.o. Đurđevac te će se od njih tražiti da preko tog društva imaju riješeno pitanje sakupljanja otpada. Zaključno je dodao kako će na taj način biti u funkciji nabavljena oprema te da će se 20%, a u nekim slučajevima i 40% vrijednosti investicije vratiti upravo u gradski proračun. Također je napomenuo kako su napravljeni izračuni koliki su nulti troškovi funkcioniranja reciklažnog dvorišta, te ono trenutno radi na nuli. Konstatirao je što će biti više korisnika, to će biti jeftinije održavanje i upravljanje objektom što je zakonski standard.

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman otvorio raspravu, za riječ se javio član Gradskog vijeća Vlado Rep koji je postavio pitanje s obzirom na zakonski propis koji određuje da se naplaćuje iznos od 30% cijene zbrinjavanja otpada. Zanimalo ga je da li postoji zakonska mogućnost da se korisnicima naplati manje od 30%.

Gradonačelnik je odgovorio da postoji, a Vlado Rep je postavio pitanje koliko se na godišnjoj razini ubere naknade ili koliko tona takvog otpada se zbrine.

Gradonačelnik je odgovorio kako se od susjednih jedinica lokalne samouprave godišnje zbrine 200 ili 250 tona otpada. Pojasnio je kako će od 1. siječnja 2016. godine Općina Podravske Sesvete zbrinjavati otpad na odlagalištu otpada Peski, te kako se pregovara i s ostalim općinama koje trenutno koriste vlastita odlagališta otpada s obzirom na činjenicu da se trenutno nalaze u fazi sanacije, koja podrazumijeva prenošenje otpada na naše odlagalište. Napomenuo je kako će uskoro odlagalište otpada Peski ishoditi konačnu uporabnu dozvolu, te kako županijski ured neće dozvoliti zbrinjavanje otpada drugim jedinicama lokalne samouprave na svojem području, zbog činjenice da postoji jedno odlagalište koje ima svu potrebnu

dokumentaciju. Dodao je i kako je na taj način izrađivana studija isplativosti investicije, očekujući da druge jedinice lokalne samouprave izgube pravo zbrinjavanja otpada zbog činjenice da naše odlagalište ima dozvolu za obavljanje te djelatnosti.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće, jednoglasno, s 12 glasova „za“ donijelo je

ODLUKU

o izmjenama Odluke o mjerilima, postupku i načinu utvrđivanja naknade Gradu Đurđevcu koju plaćaju druge jedinice lokalne samouprave koje za odlaganje otpada koriste odlagalište komunalnog otpada „Peski“.

Točka 3.

Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o prodaji objekta u Prvić Luci.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo da je riječ o staroj Odluci te da je u dva navrata određivana cijena po kojoj će se nekretnina prodati. Dodao je kako je interesa, upita i detaljnijeg pregleda nekretnine bilo, međutim tražena cijena nije postignuta. S druge strane, sredstva od prodaje nekretnine u Prvić Luci će biti u cijelosti namjenski korištena za izgradnju Športsko-rekreacijskog centra. Istaknuo je da ta sredstva predstavljaju prihod Odjela koji upravlja investicijama. Napomenuo je da se više ne može čekati jer je građevinska dozvola za ŠRC pred ishodom čim se usvoji Odluka o Promjeni Prostornog plana i već su napravljena geomehanička istraživanja. Dodao je kako se iduće godine kreće sa izgradnjom ŠRC-a u prvoj fazi koja je isprojektirana, a obuhvaća izgradnju novih prostorija, uređenje okoliša, izgradnju pomoćnog i glavnog terena. Napomenuo je da će sav višak sredstava iz komunalnog sektora biti preusmjeren u investicije za opremanje komunalne infrastrukture na prostoru ŠRC-a. Dodatno je objasnio kako je do sada raspored sredstava bio 3 mil. kuna u održavanje i 3 mil. kuna u investiranje, a kako će sada biti 2,4 – 2, dakle svjesno će se smanjiti nivo ulaganja i u održavanje na području Grada samo kako bi se ostavio što više slobodnih sredstava za dovršavanje ovog projekta. Do kraja godine se očekuje pravomoćna dozvola te će se aplicirati za sufinanciranje 30% od vrijednosti projektne dokumentacije. Pojasnio je kako se projekt izgradnje ŠRC-a neće financirati isključivo iz prihoda od prodaje nekretnine u Prvić Luci, a količina sredstava koja će se sliti u Proračun ovisi od cijene prodaje koja će biti tržišno uvjetovana. Istaknuo je kako određena minimalna cijena od 3,5 mil. kuna ne mora nužno utjecati na ponude, a oni koji će kalkulirati mogu se iznenaditi jer netko može ponuditi značajnije veću ponudu.

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman otvorio raspravu za riječ se javio član Gradskog vijeća Hrvoje Parag koji je istaknuo kako je stav vijećnika HDZ-a od prije poznat te kako su oni protiv prodaje nekretnine u Prvić Luci. Dodao je i kako je jedan od uvjeta za prihvaćanje ovogodišnjeg Proračuna od strane HDZ-a bio da se Prvić Luka da u najam. Postavio je pitanje gradonačelniku da li je bilo zainteresiranih za najam nekretnine. Dodao je kako se ne može oteti dojmu da se nije ovoj namjeri posvetilo dovoljno truda i želje da se namjeri da se predmetna nekretnina da u najam. Istaknuo je kako se i dalje protive prodaji nekretnine u Prvić Luci, jer ovo vrijeme nije pogodno za prodaju nekretnina te je izrazio mišljenje da sad u ovo krizno doba postoji određeni broj špekulanata koji će čekati da se cijena nekretnine spusti na najnižu razinu. Istaknuo je da je uvjeren da ni po ovoj cijeni predmetna nekretnina neće biti prodana.

Gradonačelnik Željko Lacković odgovorio je kako su do sad ostvarena dva ozbiljna kontakta s tvrtkama koje su bile zainteresirane za kupnju s namjerom da se nekretnina prenamjeni u stambeni prostor, te je istaknuo da je uvjeren da će biti još upita, iako se nikad ne može znati sa sigurnošću. Dodao je kako ozbiljnih ponuda za najam nekretnine nije bilo, svi bi vodili nekretninu bez kvalitetnog zahtjeva i bez odgovarajuće visine najamnine. Dodao je kako je bilo telefonskih upita, ali ni jedan od njih nije bio pisani i obrazloženi. Istaknuo je kako su prodane sve gradske nekretnine koje ne trebaju odnosno što nije u funkciji Grada. Spomenuo je loše i stare svlačionice na nogometnom igralištu koje

koristi 150 djece koje redovno prate roditelji koji stoje uz ogradu. Dodao je kako smatra da je ulaganje u ŠRC potrebnije i građani će imati više koristi i dobrobiti od njegove izgradnje nego od nekretnine u Prvić Luci. Napomenuo je kako bi svi htjeli da se može postići veća cijena, ali tržište je to koje diktira cijenu i uvjete. Dodao je kako se nekretnina pokušala prodati po većoj cijeni, a natječaj za prodaju oglašavan je u važnijim tiskanim medijima i nekretnina se pokušala prodati i preko agencija za prodaju. Istaknuo je kako je tržište pokazatelj prave vrijednosti nekretnine, a ne sentimentalna vrijednost koju ona ima za neke ljude.

Članica vijeća Katarina Kovač istaknula je kako se i ona protivi prodaji nekretnine u Prvić Luci i daljnjem snižavanju cijene te je istaknula kako je prije godinu dana donesena odluka o najnižoj početnoj cijeni od 4,5 mil. kuna i to pod uvjetom da se preferira najam. Dodala je kako ovim stavom ne dovodi u pitanje projekt ŠRC-a jer se povećala rudna renta, a ostali kapitalni projekti će biti pokriveni kreditnim zaduživanjima što je odobreno na prošloj sjednici.

Gradonačelnik Željko Lacković dodao je kako objekt propada, a vezano na cijenu istaknuo je kako je zadnja cijena 3,5 mil. kuna. Napomenuo je da su kreditna zaduženja namijenjena za gospodarska zemljišta, za obnovu škole. Istaknuo je kako je već investirano 800.000,00 kuna u školu. Dodao je kako prema izračunima od 2010. do 2014. godine prema veličini decentraliziranih prava koja su se povlačila u Županiju na ime naše škole nastala je razlika od 4,5 mil. kuna. Istaknuo je da Županija dobiva sredstva za sve škole kao osnivač, a onda distribuira sredstva gdje će se nešto raditi. Vezano na to dodao je kako je u našoj školi nastala razlika između povučena i investirana 4,5 mil. kuna. Dodao je kako smatra da ova odluka o prodaji nema alternativu.

Član vijeća Nikola Kopričanec istaknuo je kako ne osporava odluku o prodaji jer je i sam na glasao za prodaju te je dodao kako on nema nikakav sentiment prema toj građevini. Dodao je kako smatra da će najniža cijena biti doseguta za osam tjedana i istaknuo je da smatra da je najniža cijena ipak preniska. Naveo je nekoliko razloga zbog kojih smatra da je cijena preniska, a prvi od njih je taj da je Fišerova zgrada kupljena za 1,6 mil. kuna. Dodao je kako će biti potrebno i uložiti sredstva kako bi se zgrada srušila kako bi se dobilo prazno zemljište za razliku od nekretnine u Prviću koja je uz Jadransku obalu. Na temelju iznesenoga rekao je kako je stavivši u korelaciju ove dvije nekretnine zaključio da je predložena cijena za nekretninu u Prvić Luci ipak preniska. Dodao je kako je htio predložiti već spomenuto da se nekretnina da na prodaju stranim agencijama. Istaknuo je da se i dalje zalaže za to da građevina na neki način živi do trenutka prodaje. Naglasio je da bi se nekretnina trebala staviti u korištenje, a kako Grad ima osnivačka prava nad školom mogu se vršiti dodatni utjecaji na ravnatelja škole da ta djeca idu na izlete i ljetovanje na Prvić. Također je naglasio da se mogu organizirati izleti i za sportske klubove. Ponovio je kako nije protiv prodaje, ali želi da se građevina održava vitalnom do trenutka prodaje i da na neki način bude u funkciji. Naglasio kako je njegova subjektivna procjena da je cijena preniska.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo je kako je spreman poslušati sve argumente te je postavio pitanje što reći roditeljima i svim ostalim stanovnicima na to da grad gubi stanovnike jer je Đurđevac kao grad neinteresantan za živjeti jer imamo svlačionice stare 50 godina, razbijene pločice, nemamo sigurnosne i zdravstvene uvjete u prostoru gdje se okupljaju djeca i ostali sportaši. Vezano na slanje školske djece na izlete i utjecaja na ravnatelja istaknuo je kako on nema utjecaja na ravnatelja te da ni ravnatelj ne može utjecati na izbor roditelja i djece koji sudjeluju u odabiru destinacije za izlete. Dodao je da je Prvić Luka izdvojeni otok i na njega previše ne utječu zbivanja na tržištu nekretnina, a nema garancije da će ta nekretnina sutra vrijediti više. Istaknuo je da se prema dnevnom priljevu po porezu na promet nekretnina može vidjeti značajno povećanje trgovanja nekretninama u gradu različitih vrijednosti. Dodao je kako se iz toga može zaključiti da više nismo na samom dnu te da je Đurđevac postao interesantan za stanovanje. Napomenuo je da ne vidi što bi se trebalo dogoditi u budućnosti da Prvić Luka postane interesantnija sutra, nego što je danas te se tamo neće graditi autoput ni tuneli. Spomenuo je da takve nekretnine kupuju ljudi koji imaju novac i koji znaju za što će iskoristiti takvu nekretninu.

Član vijeća Vlado Rep podsjetio je vijećnike kako su se na prvim sjednicama Gradskog vijeća donijele odluke čime su se potrošila značajna sredstva na vraćanje kredita za program Poduzetnik2 koje je Grad preuzeo te je istaknuo kako ne zna na koji se način to vraća u Grad. Dodao je kako se formirala poduzetnička zona uz jednu već postojeću poduzetničku zonu. Dodao je kako su svi glasovali za

formiranje poduzetničke zone, također kod kupnje Fišerovoga naglasio je da je bio za da vlasnik postane Grad, ali ne po cijeni od 1,6 mil. kuna. Istaknuo je kako su se za to mogla pronaći sredstva te je ponovno naglasio kako je svima poznato da je on protiv prodaje nekretnine u Prvić Luci. Dodao je kako se prodaje objekt površine 288 m² i vrt površine 552 m², a zanimalo ga je što je sa čvrstim objektom u vrtu za koji je, da li se on prodaje ili poklanja.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo je da je u Odluci riječ samo o promijeni cijene te je dodao kako se ništa ne poklanja već je riječ o nazivu u gruntovnoj knjizi te je jasno da je procijenjeno sve. Dodao je kako postoji procjena sudskog vještaka koji je procijenio kompletno sve i vrijednost zemljišta i vrijednost samoga objekta. Podsjetio je da je vještak utvrdio da su radovi na uređenju objekata 1,1 mil. kuna plaćeni više nego je sudski vještak to utvrdio. Od investicije 3,2 mil. kuna vještak je procijenio da je vrijednost novog takvog objekta prema cijenama koje su važile u vrijeme kada se to investiralo i gradilo oko 2 mil. kuna. Dakle nešto više od milijun kuna je razlika koliko smo mi mislili platiti radove od one koju je vještak utvrdio da je tamo realna uključujući činjenicu da je riječ o otoku i da je riječ o cijenama koje su bile u to vrijeme kada je objekt građen. Napomenuo je kako se tamo nije štedjelo i nije se pazilo koliko će se platiti, a danas se pazi na 10.000 kuna.

Član vijeća Vlado Leščan naglasio je da je on za prodaju nekretnine te je dodao kako je uzalud bačen novac uložen u uređenje objekta. Dodao je kako nitko ne bi tako postupao da je u pitanju njegov novac, da se donose odluke bez investicijskog plana da li će se ta sredstva vratiti ili neće, da li će to biti odmaralište samo za našu djecu školarce ili će to biti apartmansko naselje itd. Istaknuo je da je činjenica da će cijenu diktirati tržište i spomenuo je da je pred godinu dana izrazio svoj strah da se ta nekretnina neće uspjeti podati. Dodao je kako je druga važna činjenica da se prodajom nikako ne smije ići ispod iznosa koji je utrošen za renoviranje, a utrošeno je oko 3,5 mil. kuna.

Gradonačelnik Željko Lacković potaknut raspravom istaknuo je kako je trenutno kreditno zaduženje Grada datira iz 2006. godine kada je podignut kredit od 6,5 mil. kuna za izgradnju komunalne infrastrukture, a 2009. godine podignut je kredit također za komunalnu infrastrukturu 3 mil. kuna. Konstatirao je da je to u pitanju 9,5 mil. kuna od čega se po 100.000,00 kuna i više mjesečno otplaćuje. Od svega toga je u zonu je ušlo 300.000,00 kuna iz oba kredita. Dodao je kako Grad sad ima drugačiji portfelj kredita, 3 mil. kuna je bilo za kupnju zemljišta i to će se vratiti kad ćemo imati investitora. Kupljena su zemljišta u građevinskoj zoni te smatra da je Grad bio dovoljno brižan oko sredstava. Dodao je da je trebalo korigirati komunalnu naknadu koja je bila u naplati 2,5 mil. kuna, a samo redovni troškovi održavanja su bili 3 mil. kuna na godišnjoj razini na taj se način godinama stvarao minus i trošio dio rente na održavanje komunalne infrastrukture zapravo govori da su neke odluke zakašnjele. Dodao je kako je porez na dohodak u to vrijeme bio 11 mil. kuna, a danas je 6 mil. kuna te se mora gledati što smo dobili, ali i izgubili. Istaknuo je kako je 5 mil. kuna manji porez na dohodak, a ako se ne uredi grad da vrijednost nekretnina poraste te se JLS budu financirali iz poreza na nekretnine tada ćemo biti u velikom problemu. Sadašnjim ulaganjem u ŠRC diže se vrijednost svim nekretninama na području grada.

Predsjednik vijeća Marijan Ružman konstatirao je da Prvić Luka kao pozicija nije atraktivna za turizam. Dodao je da je objekt izgrađen na način da on nije primjeren za boravljenje djece bez obzira na lijepa sjećanja onih koji su u djetinjstvu ljetovali tamo. Istaknuo je kako današnja djeca žive jedan drugi život i naviknuta su na mnoge pogodnosti modernog života. Spomenuo je kako djeca ne bi išla na Prvić s obzirom da se za izlete sve više odabiru inozemne zemlje. Također je dodao kako je njima prioritet posjetiti mjesta gdje se život odvija 24 sata dnevno, što Prvić nema. Dodao je kako mi svi u ovdje živimo 365 dana u godini i novac koji dobijemo, bez obzira koliko ga dobijemo sigurno će biti kvalitetnije i bolje utrošen u prostor koji će zadržavat mladost i djecu na našem području. Rekao je kako je bilo pokušaja iznajmljivanja prostora i kako su ti pokušaji loše završili. Konstatirao je kako se iz Đurđevca ne može voditi objekt na tolikoj udaljenosti. Dodao je kako je prostor takav kakav je, interes ne postoji za ljetovanje tamo jer nema nikakvih sadržaja te bi mogli tamo ići umirovljenici na ljetovanja. Istaknuo je kako s vremenom to propada, ali ne toliko da izgubi na vrijednosti te kad se proda ti će novci dobro doći za ulaganja u buduće projekte.

Član vijeća Hrvoje Parag istaknuo je da se slaže s Vladom Leščanom da kad je donesena odluka o samoj obnovi da nije bilo plana kako će se to voditi i koristiti. Smatrao je da se više trebalo potruditi oko davanja objekta u najam na nekoliko godina. Dodao je kako se odmah uzela izlazna strategija oko

Prvića bez truda da se stavi u korištenje. Istaknuo je kako se stalno spominje pomladak i kako ispada da Grad nema novaca za bilo što, a istovremeno su se kupila zemljišta u poduzetničkoj zoni gdje se uložilo mnogo novaca. Također je kupljena i Fišerova zgrada za 1,6 mil. kuna, kupljena je i kuća u neposrednoj blizini Staroga grada. Istaknuo je kako je tada bilo novaca, a sada se najvrednija nekretnina u posjedu Grada razmatra na ovakav način, smatra da to nije uredu. Također se nadovezao na procijene sudskih vještaka gdje jedan vještak zonu u Kalinovcu procijeni po jednoj cijeni, a drugi vještak procijeni drugačiju cijenu u našoj zoni koja se nalazi u blizini zone Kalinovac. Dodao je kako smatra procjenu vrijednosti za Prvić Luku kao relativnu stvar.

Gradonačelnik Željko Lacković istaknuo je kako bi po rečenomu trebalo još dodatno investirati u Prvić Luku. Dodao je kako nema smisla dovesti u vezu kupnju nekretnine koja se nalazi u blizini Staroga grada tj. kulturne baštine i govoriti da je Prvić najvrednija imovina govori o velikom nepoznavanju grada i njegovog potencijala. Bez kupnje te kuće ne bi mogao ići projekt Revitalizacije Staroga grada, arheologija i na kraju gradnja bedema. Vrijednost projekta kulturne baštine je oko 30 mil. kuna i ima izniman značaj za cijelo područje grada. Dodao je da što se tiče same zone Grad nije imao slobodnu parcelu kada se krenulo u oformljavanje zone koja će biti puna prije ili poslije. Glede vrijednosti nekretnina ne može se mjeriti Općina Kalinovac sa Gradom Đurđevcom te vještaci rade prema Zakonu o procijeni nekretnina i podliježu provjeri i reviziji. Dodaje kako su nekretnine plaćane prema procijeni i kako smatra da nije plaćano previše. Istaknuo je da je bitno zone staviti u funkciju čim se ostvare svi preduvjeti za to, a trenutno se radi projektna dokumentacija za Istočnu i Sabirnu prometnicu. Dodao je kako se u zoni radi, veliki ulagač je Osatina i Plinacro, time se osiguravaju nova radna mjesta. Napomenuo je da je vještak procijenio vrijednost zemljišta po drugoj cijeni, bez obzira na visinu po toj cijeni bi se i vršila kupnja.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je većinom glasova, s 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ (Hrvoje Parag i Vlado Rep, vijećnici HDZ-a, Nikola Kopričanec vijećnik SDP-a i Katarina Kovač vijećnica HNS-a) donijelo je

ODLUKU **o izmjeni Odluke o prodaji objekta u Prvić Luci**

Točka 4.

Donošenje Odluke o neprihvatanju ponude i poništenju postupka prikupljanja ponuda za povjeravanje komunalnih poslova na temelju pisanog ugovora – poslovi hvatanja, čuvanja i uklanjanja uginulih pasa i drugih životinja lualica i higijeničarsku službu na području Grada Đurđevca.

Gradonačelnik Željko Lacković je napomenuo kako Gradsko vijeće raspisuje i donosi odluku o odabiru odnosno o poništenju natječaja. Dodao je kako nije postignuta prihvatljiva cijena natječaj se poništava i ponovno će se raspisati novi.

Gradsko vijeće bez rasprave i jednoglasno, s 12 glasova „za“, donijelo je

ODLUKU **o neprihvatanju ponude i poništenju postupka prikupljanja ponuda za povjeravanje komunalnih poslova na temelju pisanog ugovora – poslovi hvatanja, čuvanja i uklanjanja uginulih pasa i drugih životinja lualica i higijeničarsku službu na području Grada Đurđevca.**

Točka 5.

Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene Statuta Dječjeg vrtića „Maslačak“ Đurđevac.

Prijedlog Zaključka članovi Gradskog vijeća dobili su u materijalima, pa je predsjednik Gradskog

vijeća Marijan Ružman, bez uvodnog izlaganja predlagatelja, otvorio raspravu.
 Gradsko vijeće bez rasprave i jednoglasno, s 12 glasova „za”, donijelo je

Z A K L J U Č A K
o davanju prethodne suglasnosti na izmjene Statuta Dječjeg vrtića „Maslačak“ Đurđevac.

Točka 6.

Donošenje Odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Đurđevca.

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman napomenuo je da su materijali za ovu točku dostavljeni članovima Gradskog vijeća na stol prije početka sjednice Gradskog vijeća.

Gradonačelnik Željko Lacković obrazložio je da se radio o stanu u potkrovlju u Ulici Ljudevita Gaja blizu Doma zdravlja. Napomenuo je da je gospođa koja je koristila stan nedavno je preminula i sad je stan slobodan. Dodao je kako postoji procjena stana još od vremena kad je tu živio zaštićeni najmoprimac. Istaknuo je kako stan u takvom stanju Gradu nije potreban i želi ga se prodati te da u cijelosti u toj zgradi bude ista vlasnička struktura tj. sve privatni stanovi. Osvrnuo se i na ponuđene prijevremene otkupe za društvene stanove koji se provode.

Gradsko vijeće bez rasprave i jednoglasno, s 12 glasova „za”, donijelo je

O D L U K U
o prodaji stana u vlasništvu Grada Đurđevca.

Točka 7.

Pitanja članova Gradskog vijeća.

Člana vijeća Vladu Repa je zanimalo što se to spaljuje i smrdi u Gradu Đurđevcu već nekoliko dana te tko vrši nadzor nad deratizacijom jer su kod groblja bili rasipani mamci za glodavce. Napomenuo je kako mamci moraju biti u kutijama kako bi se spriječilo trovanje kućnih ljubimaca. Dodao je kako se mora paziti kod postavljanja istih.

Gradonačelnik Željko Lacković obrazložio je kako se vjerojatno radi o spaljivanju lišća unutar privatnih dvorišta koje se zapravo ne može spriječiti jedino da se podnese prijava komunalnom redaru ukoliko se radi o otvorenoj vatri blizu tuđega dvorišta i objekata. Komunalni redar ima nalog da takve ljude upozori i po potrebi kazni. Vezano na deratizaciju provodi će se kvalitetnija kontrola rada nad deratizacijom.

Privremeni pročelnik Dejan Đud dodao je kako nadzor jedino može provoditi Zavod za javno zdravstvo u Koprivničko-križevačkoj županiji uz komunalnog redara, a uvjet je da se mamci postavljaju u kutijama te bi se takvi slučajevi trebali prijaviti komunalnom redaru. Dodao je kako će se provesti provjera na području groblja vezano uz postavljene mamce.

Budući da više nije bilo pitanja, predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman zaključio je 14. sjednicu Gradskog vijeća u 20,20 sati.

Zapisnik sastavila
Tea Bobovčan

Predsjednik
 Gradskog vijeća
Marijan Ružman