

Z A P I S N I K
s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Đurđevca
održane 21. prosinca 2015. godine

Sjednica je sazvana sazivom KLASA: 021-05/15-02/15 URBROJ: 2137/03-01-01/03-15-1 od 15. prosinca 2015. godine.

Sjednica je održana u prostorijama Gradske knjižnice Đurđevac, Trg sv. Jurja 1, s početkom u 17,00 sati.

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Đurđevca otvorio je predsjednik Marijan Ružman i konstatirao je nazočnost većine članova Gradskog vijeća.

Sjednici su nazočni:

1. Hrvoje Janči,
2. Marijan Ružman,
3. Ljiljana Manolić,
4. Davor Čižmešinkin,
5. Zoran Jančijev,
6. Dario Golub,
7. Katica Blažok,
8. Vlado Rep,
9. Hrvoje Parag,
10. Frane Franičević
11. Nikola Kopričanec,
12. Katarina Kovač,
13. Vesna Topolčić (sjednici nazočna od 17:50 sati)

Sjednici nisu nazočni:

1. Vlado Leščan (opravdao),
2. Maja Hrvatić Padovan (opravdala),

Osim članova Gradskog vijeća sjednici su nazočni:

1. Željko Lacković, gradonačelnik Grada Đurđevca,
2. Kristina Benko Markovica, zamjenica gradonačelnika Grada Đurđevca,
3. Jadranka Švaco, pročelnica Ureda gradonačelnika Grada Đurđevca,
4. Dejan Đud, privremeni pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i komunalne djelatnosti,
5. Iva Vuk, viši stručni suradnik za proračun Grada Đurđevca,
6. Tea Bobovčan, viši referent za poslove gradonačelnika Grada Đurđevca,
7. Ozren Špiranec, „Glas Podravine“
8. Martina Maloča, „Glas podravine“
9. Matija Gudlin internetski portal „epodravina.hr“,
10. Petra Slavečki, „Radio Koprivnica“
11. Andreja Brozović, RKC.

Na zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Đurđevca nije bilo primjedbi, te je zapisnik usvojen jednoglasno (12 glasova „za”).

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman izvijestio je članove Gradskog vijeća da je nakon slanja materijala, gradonačelnik Grada Đurđevca predložio da se dnevni red dopuni s dvije nove točke koje glase:

1. „Donošenje Odluke o dodatnom oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac.
2. Donošenje zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Đurđevca za potpis Ugovora o uključivanju u sustav „ESB obračunski pooling“.

Navedeni materijal za dopunu dnevnog reda dostavljen je članovima Gradskog vijeća prije početka sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman predložio je da predložene točke postanu točka 21. i točka 22. dnevnoga reda, a dosadašnja točka 21. postane točka 23.

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman predložio je sljedeći

DNEVNI RED :

1. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada Đurđevca za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu.
2. Donošenje Programa o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini.
3. Donošenje Programa o izmjenama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini.
4. Donošenje Programa o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2015. godini.
5. Donošenje Plana o izmjeni Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2015. godini.
6. Donošenje Programa o izmjenama Programa u sportu u 2015. godini.
7. Donošenje Programa o izmjenama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2015. godinu.
8. Donošenje Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu.
9. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu.
10. Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016. godini.
11. Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016. godini.
12. Donošenje Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2016. godini.
13. Donošenje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi na području Grada Đurđevca u 2016. godini.
14. Donošenje Programa javnih potreba u sportu na području Grada Đurđevca u 2016. godini.
15. Donošenje Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2016. godini.

16. Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2016. godinu.
17. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Đurđevca.
18. Donošenje Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području Grada Đurđevca.
19. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Đurđevca.
20. Donošenje Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o kreditiranju studenata s područja Grada Đurđevca.
21. Donošenje Odluke o dodatnom oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac.
22. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Đurđevca za potpis Ugovora o uključivanju u sustav „ESB obračunski pooling“.
23. Pitanja članova Gradskog vijeća.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno s 12 glasova „za“.

Točka 1.

Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada Đurđevca za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća napomenuo je kako je točku 1., te točke 2. do 17. dnevnog reda razmatrao Odbor za proračun i financije, koji je podržao prijedlog akata čiji je zaključak dostavljen članovima vijeća na stol.

Gradonačelnik je u uvodnom govoru pozdravio sve članove Gradskog vijeća, predstavnike medija, te ostale prisutne osobe. Napomenuo je kako je potrebno bilo napraviti rebalans proračuna, s obzirom da nije bilo ostvareno sve ono što je bilo određeno proračunom za tekuću godinu, a jedan od razloga je i činjenica kako još uvijek nije formirana nova vlast. Naveo je kako je zadovoljan s realizacijom plana izvornih prihoda grada u tekućoj godini koji iznose otprilike 23.223.000,00 kuna. Napominje kako se rebalansom smanjuje proračun na 47.039.920,00 kuna za tekuću godinu u koji je uključeno i kreditno zaduženje, a koje se proteže i na iduću godinu, i koje iznosi 4.000.000,00 kuna, a za čiju realizaciju je potrebno još i odobrenje Vlade Republike Hrvatske koje se očekuje na njezinoj prvoj sljedećoj sjednici.

Nadalje, što se tiče izvornih prihoda, gradonačelnik je istaknuo kako su prihodi od poreza na dohodak manji od planiranih, te kako je realizacija rente nešto manja od planirane. Gradonačelnik je naveo kako se očekuju kapitalne pomoći vezane uz projekte koji su planirani do kraja godine, a što se prvenstveno odnosi na reciklažno dvorište. Također naglašava kako se stavlja naglasak na izvršavanje samo onih obveza iz tekućih prihoda koji su vezani uz mogućnost povlačenja sredstava koja postoje u županijskom proračunu, a preduvjet za dobivanje tih sredstava je da Grad Đurđevac izvršava svoje obveze, odnosno plaćanja. Još jednom je gradonačelnik naglasio kako proračun predložen rebalansom iznosi 47.000.000,00 kuna u koji je uključen i iznos kredita i iznos predviđen od prodaje nekretnine u Prvić Luci i stanova u iznosu od 4.656.000,00 kuna.

Gradonačelnik je nakon kratkog izlaganja predao riječ predsjedniku Gradskog vijeća, Marijanu Ružmanu, koji je zamolio da se kod ostalih točaka dnevnog reda prvo za riječ jave predstavnicima Klubova vijećnika, odnosno predstavnicima stranaka, a nakon toga vijećnici pojedinačno.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 1. Prvo se za riječ javio Hrvoje Parag koji je postavio pitanje kako to da u materijalima dostavljenim članovima Gradskog vijeća proračun iznosi 37.000.000,00 kuna, a gradonačelnik je u uvodnom govoru naveo 47.039.920,00 kuna. Gradonačelnik je objasnio kako se 10.000.000,00 kuna odnosi na prihode od prodaje nekretnine u Prvić

Luci i stanova u iznosu od 4.656.000,00 kuna i prihod od kredita u iznosu od 4.000.000,00 kuna i nalaze se u računu financiranja.

Za riječ se javila Ljiljana Manolić, kao predstavnica kluba nezavisnih vijećnika, te je navela kako oni podržavaju izmjene i dopune Proračuna u 2015., te Proračun za 2016. godinu i da se nada kako će se predloženi Proračun za 2016. godinu uspjeti provesti kako je i predviđen.

Sljedeći se za riječ javio Frane Franičević koji je naveo kako su prihodi od poslovanja prikazani u materijalima 7.000.000,00, odnosno 16% manji, te je zamolio gradonačelnika pojašnjenje vezano uz manje prihode poslovanja. Nadalje istaknuo je kako su takopđer porasli rashodi, odnosno konkretno povećani su rashodi za zaposlene, te materijalni rashodi, rashodi za usluge, a dok subvencije poljoprivrednicima i obrtnicima iznose manje i to za 44%. Također je napomenuo i promjene u rashodima za nabavu neproizvedene dugotrajne imovine, te zamolio još jednom gradonačelnika da pojasni promjene vezane uz rashode, s obzirom da nije zadovoljan s predloženim izmjenama, te da bi prijedlog Proračuna trebao biti pojednostavljen na način da ga svi vijećnici mogu razumjeti. I na kraju je postavio pitanje koji je po redu rebalans Proračuna za 2015. godinu predložen na 15. sjednici. Katarina Kovač se također nadovezala na primjedbe postavljene od Frane Franičevića, te istaknula kako ni njoj predloženi rebalans Proračuna nije u potpunosti jasan, te je istaknula kako bi trebalo članovima Gradskog vijeća dostaviti i preglednu, skraćenu verziju prijedloga rebalansa Proračuna. Nadalje navodi kako smatra da nije potrebno navoditi energetske obnovu Osnovne škole Grgura Karlovčana u Proračun vrijednu 6.500.000,00 kuna ako ona neće biti realizirana, s obzirom da je obnova bila predviđena u Proračunu za 2015. godinu, te je onda naknadno rebalansom skinuta, a u Proračunu za 2016. godinu je obnova te iste Osnovne škole opet predviđena.

Gradonačelnik je istaknuo kako bi on htio da se pojednostavljene tablice Proračuna dostavljaju i članovima Gradskog vijeća, s obzirom da je i njemu tako se lakše snalaziti u materijalima. Naveo je da su pojedine stavke manje realizirane, kao što je primjerice subvencija u poljoprivredi, posljedica činjenice da postoji program poticanja, i da se ljudi pozivaju, ali se ne može dati subvencija ukoliko ne postoji zahtjev, te ukoliko pada stočni fond. Napomenuo je da su se mjere subvencioniranja u poljoprivredi mogle širiti samo još u Proračunu za 2015. godinu, a od iduće godine će se subvencioniranje u poljoprivredi vršiti preko Programa i mjera za poticanje gospodarstva. Nadalje je napomenuo kako pitanje broja rebalansa Proračuna u tekućoj godini želi ukazati na nemogućnost točnog i preciznog planiranja, te navodi kako je nemoguće Proračun precizno planirati s obzirom da se puno prihoda nalazi u tzv. kapitalnoj pomoći, odnosno donaciji, a koji su opet neovisni od aktivnosti Grada Đurđevca. Također gradonačelnik je istaknuo kako su svi prihodi koji su ovisili o aktivnostima Grada Đurđevca i ostvareni, odnosno ne postoji smanjenje neke od stavki u Proračunu Grada Đurđevca koji su rezultat postupanja, odnosno nepostupanja Grad Đurđevca. Napominje kako su izvorni prihodi jedini prihodi koji se mogu precizno planirati. Spomenuo je da su izvorni prihodi po prvi puta u Proračunu za 2015. godinu na razini ravnice i da su obuhvaćene sve ustanove, i da se prilikom izrade Proračuna za 2016. godinu uzimalo u obzir iskustvo ostvareno provedbom Proračuna za 2015. godinu. Što se tiče Osnovne škole, gradonačelnik je kazao da se obnova mora nalaziti u proračunu iz razloga što je postojao manji projekt koji je sufinanciran od strane Fonda za zaštitu okoliša u iznosu od 40%, ali nakon što je raspisan natječaj preko Ministarstva graditeljstva, prijava je morala biti povučena, te se morao pokrenuti ponovni postupak prijave. I u jednom i u drugom slučaju donesena je Odluka o investiranju 2.000.000,00 kuna, no te odluke se moraju povući s obzirom da je to natječaj koji ide po novim pravilima strukturnih fondova i da su trenutno provedena dva od šest koraka i da je to dugotrajan postupak i da nije realno da on bude dovršen do kraja godine, te se is tog razloga prenosi u sljedeću godinu.

Gradonačelnik je još jednom istaknuo kako su svi izvorni prihodi koji su bili predviđeni i ostvareni, a oni prihodi koji nisu ostvareni preko tzv. kapitalnih pomoći, odnosno doprinosa, a koji su bili planirani kroz određene projekte nisu rezultat postupanja Grada Đurđevca, s obzirom da su sve potrebne dozvole bile ishodene i svi potrebni uvjeti bili ispunjeni. Kazao je kako je i prijelazu iz 2013. godine u 2014.

godinu prenesen projekt Reciklažnog dvorišta, i kako je Grad Đurđevac poduzimao sve potrebne radnje da se projekt što prije realizira, ali kako je do realizacije došlo tek ove godine.

Katarina Kovač je postavila pitanje da li se ti isti razlozi odnose i na Dječji vrtić „Maslačak“, na što je gradonačelnik dao potvrđan odgovor. Gradonačelnik je kazao kako je Grad Đurđevac u cijelosti izvršio svoju obvezu prema izvođaču u predviđenim zakonskim rokovima, te kako se projekt mijenjao na način da se nisu rješavala energetska pitanja kroz dobivena sredstva u iznosu od 450.000,00 kuna, s obzirom da ona nisu bila dostatna za dovršetak i energetske obnove i unutrašnjosti vrtića, te je iz tog razloga pokrenut projekat energetske obnove kako bi se ostvarilo 70% sufinanciranja. Frane Franičević je pitao što je sa rashodima s obzirom da ih ima preko 1.070.000,00 kuna za usluge i ostale nespomenute rashode poslovanja. Gradonačelnik ističe kako se plaće nisu povećavale, odnosno ostale su u istim razmjerima kao i 2013. godine kada su umanjene za 21%. Jedina promjena odnosi se na zaposlenike Dječjeg vrtića „Maslačak“ gdje su uvedeni putni troškovi u jednakom iznosu kako ih imaju i zaposlenici Komunalija i Gradskih ustanova. Iva Vuk se nadovezala na stavku proračuna 323. te upoznala članove Gradskog vijeća o kojim se rashodima za usluge u toj stavci radi, a to su: materijali i energija, redovni rad upravnih tijela, energija vezana uz Stari Grad, i dr. Frane Franičević je ovdje kazao kako nije zadovoljan činjenicom da su se za tako veliki iznos premašili planirani troškovi jer se ne radi o nikakvim nepredviđenim uslugama. Gradonačelnik je odgovorio kako je planirane troškove moguće za taj iznos premašiti jer se Grad prijavljivao na natječaje kako su se oni otvarali, što se posebice odnosi na upisivanje i projektiranje nerazvrstanih cesta, energetske obnove zgrada, a čiji iznos nije bio poznat u vrijeme izrade proračuna za 2015. godinu, te je obavijestio članove Gradskog vijeća da mogu dobiti i pisani odgovor što je sve plaćeno po stavci 323. proračuna, kao i za sve ostale stavke proračuna.

Frane Franičević je kazao kako dobiva pitanja od strane građana zašto su odbijeni sa zahtjevom za subvencioniranje poljoprivrednika i obrtnika, iako ima novaca neovisno što je ta stavka Proračuna smanjena za 44%, te ističe kako je moguće da je problem toga i nekvalitetan projekt, ali da novaca ima. Gradonačelnik se nadovezao kako mu nije poznato tko je odbijen. Nadalje, gradonačelnik je naveo kako se svi zahtjevi za subvencije prilagođavaju kako bi se mogli u što većem broju odobriti i da nijedan zahtjev nije odbijen, osim onih koji nisu imali sjedište u gradu Đurđevcu, ili su obavljali djelatnost koja ne ulazi u poticaje. Gradonačelnik je predložio stanku od desetak minuta kako bi Iva Vuk dostavila članovima Gradskog vijeća ranije račune plaćene po kontu 323. Frane Franičević se nadovezao da za time nema potrebe i neka se sjednica nastavi bez stanke, te kazao da ubuduće ako postoje odstupanja od predviđenog Proračuna u pojedinoj stavki od 25% treba potojati i odgovarajuće objašnjenje.

Vlado Rep se sljedeći javio za riječ s pitanjem zašto je prodaja nekretnine u Prvić Luci stavljena kao stavka, odnosno prihod u rebalans Proračuna iako nije izgledno da će se prodaja uspijeti izvršiti u tekućoj godini. Gradonačelnik je odgovorio kako je moguće da se nekretnina u Prvić Luci može prodati u ovoj godini. A što se tiče kredita, istaknuo je kako novac nije potrošen na rashodovnu stranu Proračuna, jer Grad nema minus niti jedne vrste u Proračunu, nego Grad iz tekućih prihoda plaća one obveze koje će biti pokriveno iz kredita i to iz razloga da bi se mogla dobiti sredstva iz Županije. Kao primjer gradonačelnik je naveo da je iz tekućih prihoda Grad morao platiti određeni iznos za katastarsku izmjeru kako bi se mogla povući sredstva iz Županije, a kako je trošak katastarske izmjere uračunat u kredit koji još nije realiziran. Dakle kredit nije realiziran, a stavke po kreditu se već plaćaju. Vlado Rep postavio pitanje koliki je iznos predviđen u rebalansu za koji će se prodati nekretnina u Prvić Luci. Gradonačelnik je odgovorio da je predviđeni iznos 4.300.000,00 kuna, ali da to ne znači da se ona na kraju ne može prodati i za veći iznos. Vlado Rep je naveo kako mu to nije realan iznos za koji on misli a bi se nekretnina mogla prodati, na što je gradonačelnik odgovorio da je rebalans Proračuna realan, kako se ne skrivaju nikakve stavke i da je iz tog razloga i uvedeno Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, upravo iz razloga kako bi i sami građani bili uključeni u raspravu prilikom donošenja pojedinih akata.

Za riječ se javio Hrvoje Parag koji konstatira kako je njegova želja da se bude što realniji kod donošenja rebalansa, na što je gradonačelnik odgovorio da Grad vodi realnu politiku, te bez obzira što

je do kraja godine još osam radnih dana, gradonačelnik je još jednom naglasio kako se u Gradu poduzimaju sve mjere kako bi se proračun izvršio na način kako je i zamišljen. Gradonačelnik je kazao kako prihvaća primjedbe u smislu transparentnosti, odnosno u smislu pojednostavljenja proračuna, te kako će se jedan primjerak pojednostavljenog Proračuna staviti na internetske stranice Grada, te je obavijestio sve vijećnike i prisutne da slobodno najave postavljanje pitanja koja su im od posebnog interesa.

Za riječ se javila Katarina Kovač koja je postavila pitanje vezano uz projekt Ulice bana Jelačića, odnosno tražila je pojašnjenje vezano uz financiranje samog projekta. Planirano je 950.000,00 kuna, smanjeno je 850.000,00 kuna, a ostalo je 100.000,00 kuna, te je upitala koji je razlog da su se radovi odmaknuli. Gradonačelnik je odgovorio da je razlog u tome što su Ulica bana Jelačića, Vinogradska ulica i Ulica Ivana Đuriševića sastavni dio projekta od 30.000.000,00 kuna koji je prošao kroz strukturni fond. Naglasio je da operativno tijelo nije još dalo odgovor na koji način će se uračunavati udio od 10% koji osigurava komunalna tvrtka i lokalni proračun, odnosno kako će se taj dio uračunavati u cjelokupni iznos projekta. Gradonačelnik je naglasio kako postoji mogućnost da će to biti sastavni dio projekta i da će biti 90% financiran iz fonda ili će Grad to platiti ili će ići jedan dio na teret Grada, a jedan dio na teret komunalne tvrtke i predstavljat će njihov ukupni udio od 3.000.000,00 kuna, a gdje se opet povlače sredstva iz Županije koja sudjeluje sa 50% sredstava. Gradonačelnik je naveo kako je sa te tri investicije Grad u potpunosti ispunio svoju obvezu sufinanciranja od 50% iznosa od 3.000.000,00 kuna i zato je u rebalansu proračuna ta stavka stavljena tako kako je.

Kako se nitko više nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća je dao na glasovanje 1. točku dnevnog reda sjednice, Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada Đurđevca za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće, je s 8 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ (Hrvoje Parag i Vlado Rep iz HDZ-a) i 3 „suzdržana“ glasa (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

IZMJENE I DOPUNE

Proračuna Grada Đurđevca za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu

Točka 2.

Donošenje Programa o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 2. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Bez rasprave, Gradsko vijeće, sa 9 glasova „za“, te 4 „suzdržana“ glasa (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, te Hrvoje Parag, Vlado Rep iz HDZ-a) donijelo

P R O G R A M

o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Točka 3.

Donošenje Programa o izmjenama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 3. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Bez rasprave, Gradsko vijeće je sa 8 glasova „za“, te 5 „suzdržanih“ glasova (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, Vlado Rep i Hrvoje Parag iz HDZ-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

PROGRAM
o izmjenama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Točka 4.

Donošenje Programa o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 4. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, s 8 glasova „za“, te 5 „suzdržanih“ glasova (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, Vlado Rep, Hrvoje Parag iz HDZ-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

PROGRAM
o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Točka 5.

Donošenje Plana o izmjeni Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 5. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave sa 8 glasova „za“, te 5 „suzdržanih“ glasova (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SPD-a, Vlado Rep i Hrvoje Parag iz HDZ-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

PLAN
izmjeni Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2015. godini

Točka 6.

Donošenje Programa o izmjenama Programa u sportu u 2015. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 6. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave sa 8 glasova „za“, te 5 „suzdržanih“ glasova (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, Vlado Rep i Hrvoje Parag iz HDZ-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

P R O G R A M o izmjenama Programa u sportu u 2015. godini

Točka 7.

Donošenje Programa o izmjenama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2015. godinu

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 7. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave sa 8 glasova „za“, te 5 „suzdržanih“ glasova (Frane Franičević i Nikola Kopričanec iz SDP-a, Vlado Rep i Hrvoje Parag iz HDZ-a, te Katarina Kovač iz HNS-a) donijelo

P R O G R A M izmjenama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2015. godinu

Točka 8.

Donošenje Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća napomenuo je da su pored Odbora za proračun i financije o ovoj točki dnevnog reda raspravljali još i Odbor za komunalno i vodno gospodarstvo i Odbor za prosvjetu i predškolski odgoj koji su podržali prijedlog proračuna, a čije zaključke su članovi Gradskog vijeća primili na klupe.

Predsjednik Gradskog vijeća je riječ prepustio gradonačelniku kako bi dodatno pojasnio prijedlog Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu.

Gradonačelnik je istaknuo kako je prijedlog Proračuna koncipiran kroz tri Upravna odjela, a koji raspoložu točno određenim sredstvima prema izvorima prihoda. Napomenuo kako će objasniti prijedlog

Proračuna po svakom odjelu zasebno kako bi članovi Gradskog vijeća bili informirani s kojim prihodima pojedini Upravni odjel raspolaže. Gradonačelnik je krenuo s Upravnim odjelom za prostorno planiranje, uređenje i komunalne djelatnosti. Istaknuo da će Upravni odjel u 2016. godini raspolagati sa 7.760.000,00 kuna prihoda koje osigurava Grad. Tu su uključeni prihodi od komunalne naknade u iznosu od 5.500.000,00 kuna, komunalnih doprinosa u iznosu od 500.000,00 kuna, te koncesija, najma i ostalih doprinosa u iznosu od 1.760.000,00 kuna, od čega su u zadnjoj stavci glavni prihodi naknada za umanjenu tržišnu vrijednost nekretnina koja se ubire od građana čiji otpad se odlaže na odlagalište „Peski“, te naknade koju Grad prima na osnovu legalizacije za ozakonjivanje nelegano sagrađenih objekata. Gradonačelnik je nastavio da je 2.000.000,00 kuna sredstava od navedenih izvora predviđeno za poslove održavanja komunalne infrastrukture, od čega je 400.000,00 kuna predviđeno za javnu rasvjetu. Predviđeno je 380.000,00 kuna za rješavanje pitanja nerazvrstanih cesta, 480.000,00 za održavanje javnih površina, 420.000,00 kuna za čišćenje i košnju javnih površina, 230.000,00 kuna za odvodnju atmosferskih voda i održavanje objekata uz cestu. Gradonačelnik je istaknuo da je realan trošak održavanja kroz dugi niz godina iznosio 3.000.000,00 kuna, i da on realno toliko otprilike i iznosi, te da je Grad u proteklim godinama uprihodio kroz komunalnu naknadu 2.500.000,00 kuna, što znači da se moralo izdvajati 500.000,00 kuna iz drugih sredstava samo za održavanje, dok s druge strane nije bilo sredstava za izgradnju komunalne infrastrukture. Nastavio je da Grad želi značajnije investirati u komunalnu infrastrukturu, te da će u 2016. godini utrošiti manji dio sredstava na održavanje, dok će veći dio biti usmjeren na izgradnju komunalne infrastrukture koja je procijenjena na 5.760.000,00 kuna. Gradonačelnik je istaknuo kako četiri projekta Grad financira samostalno, odnosno bez drugih izvora sufinansiranja, tako da se može povući iz Koprivničko-križevačke županije po Programu za vodnu infrastrukturu 500.000,00 kuna, dakle Grad mora uložiti 500.000,00 kuna da bi povukao iz Županije dodatnih 500.000,00 kuna, a to se odnosi na uređenje ulice Dr. Ivana Kranjčeva, ulice Augusta Šenoe, ulica Petra Zrinskog i Bjelovarska ulica u kojima će se mijenjati vodovodna i plinska infrastruktura, za što se između ostalog koriste i sredstva za razvoj od strane Komunalija-plin d.o.o. Đurđevac. Isti rok je predviđen za instalaciju, odnosno zamjenu vodne i plinske infrastrukture, te će se na taj način i uštedjeti i izraditi priprema za asfaltiranje nogostupa. Gradonačelnik je nadalje istaknuo da se razlikuju one ulice i oni radovi na komunalnoj infrastrukturi koji predstavljaju sastavni dio strukturnog dijela gdje Grad osigurava svoj dio financiranja, s time da se u Proračun nisu unosila tri magistralna cjevovoda koji idu od sadašnjeg čvorišta spojnog cjevovoda prema Virju, prema budućoj vodospremi Čepelovac i kroz Grad, cijelom Basaričekom ulicom jer je udio Grada u tim projektima pokriven investicijama koje će prema natječaju biti priznate kao udio Grada, a to Vinogradska ulica i ulica Ivana Đuriševića. Gradonačelnik je nastavio kako je u takvoj sličnoj situaciji i rekonstrukcija i uređenje ulice Petra Preradovića jer je ona sastavni dio strukturnog fonda, a Grad osigurava 10% sredstava, te rekonstrukcija i uređenje ulice Grgura Karlovčana.

Gradonačelnik je istaknuo kako od značajnijih stavaka, odnosno projekata koji nisu financijski pokriveni u Proračunu, a nalaze se u istome su istočna obilaznica, odnosno oteretna cesta koja je u Proračunu sa 1% procijenjene vrijednosti, te sabirna prometnica unutar zone „A“ također sa 1%, odnosno 125.070,00 kuna, a gdje je projektantska vrijednost investicije otprilike 19.500.000,00 kuna, a koja u realnoj nabavi ne može biti više od 30% od one u projektantskoj. Gradonačelnik je još jednom naglasio kako su ti projekti u Proračunu i kako su oni prioritet, ali kako Grad nema dovoljnih vlastitih sredstava za provođenje tih projektata, te je za njihovu provedbu potrebna i pomoć središnje vlasti. Gradonačelnik je nabrojao i neke od manjih projekata kao što je Revitalizacija parka šume „Borik“,

rekonstrukcija Bunarske ulice u Čepelovcu radi prometne sigurnosti i dr. Gradonačelnik naglašava kako su procijenjene vrijednosti svih investicija, da će se 15. siječnja raspisati javna nabava za sve navedene projekte, te će se kroz godinu napraviti raspored izvođenja radova s obzirom da je veliki obim istih. Gradonačelnik je nastavio da je za sanaciju mostova planirano 260.000,00 kuna, te da je jedan saniran i da su dva još preostala. Veliki zahvat raditi će se na kanalu koji presjeca Radničku cestu. Predviđeno je i uređenje Doma u Sirovoj Kataleni, a u planu je i saniranje Ciglenske ulice koja je najveći problem na području Grada jer nema adekvatnu niti prometnicu niti je riješeno uređenje oborinske odvodnje te se namjerava taj projekt riješiti kroz Kohezijske fondove, ali ako se ne uspije kroz fondove, Grad će projekt uređenja preuzeti na sebe. Za projektnu dokumentaciju za nerazvrstane ceste planira se uložiti 550.000,00 kuna, a što se odnosi na 50 kilometara nerazvrstanih cesta koje su na relaciji od Svete Ane do Čepelovca. Jedan dio nerazvrstanih cesta će se moći asfaltirati kroz mjeru 7 sa 15% financiranja od strane Grada, ali da bi se to moglo provesti potrebna je prethodna dokumentacija.

Gradonačelnik je istaknuo kako se od Županije za komunalnu infrastrukturu, gdje će Grad sam provoditi radove, očekuje 500.000,00 kuna, te kako je taj isti iznos uspješno povučen u 2015. godini. Kroz ostale projekte očekuje se 550.000,00 kuna pomoći od Županije.

Gradonačelnik je nadalje naveo kako u Odjelu Ured gradonačelnika, postoje izdaci koji se odnose na redovno funkcioniranje i redovne rashode Grada i Gradskih ustanova, a prihodi su od poreza na dohodak u iznosu od 7.200.000,00 kuna, te je naglasio kako su rebalansom ti prihodi smanjeni, ali da se očekuje povećana gospodarska aktivnost, koja se očituje kroz određene druge prihode, i to prvenstveno od prihoda od poreza na promet nekretnina. Drugi prihodi u Uredu gradonačelnika očekuju se od ostalih poreza i gradskih prihoda u iznosu od 2.358.000,00 kuna, te 730.000,00 kuna prihoda od sredstava Hrvatskog zavoda za zapošljavanje koji će se iskoristiti za zapošljavanje osoba na javnim radovima. Redovni rad upravnih tijela Grada iznosi 3.200.000,00 kuna, redovna djelatnost Muzeja iznosi 357.000,00 kuna, djelatnost Gradske knjižnice 551.000,00 kuna, rad Dječjeg vrtića „Maslačak“ 2.273.000,00 kuna, Osnovne škole 366.000,00 kuna, što je prihod od poreza na dohodak koji Grad ubire i unosi u proračun Osnovne škole. Pomoć roditeljima je predviđena u iznosu od 160.000,00 kuna, a čije povećanje je posljedica povećanja roditeljske naknade sa 1.000,00 na 1.500,00 kuna. Redovna djelatnost Javne vatrogasne postrojbe iznosi 110.000,00 kuna, a što iznosi 1% od prihoda poreza na dohodak koji se unosi u njihov proračun, rad Gradskog vijeća i gradonačelnika iznosi 55.000,00 kuna, donacija političkim strankama iznosi 90.000,00 kuna, sufinanciranje Udruga u kulturi iznosi 110.000,00 kuna, rad Sportskih klubova iznosi 800.000,00 kuna, te je gradonačelnik napomenuo da je Zajednica sportskih udruga donijela pravilnik kojima se vrši raspored sredstava te prijevoz za članove sportskih udruga, te također da su se uvidjele mane pravilnika i da je s te osnove premašen proračun Zajednice u 2015. godini za 150.000,00 kuna, ali da će se to pokušati pokriti s predviđenih 800.000,00 kuna u proračunu za rad Sportskih udrugau 2016. godini.

Nadalje, gradonačelnik je kazao kako je za sufinanciranje stanovanja predviđeno 50.000,00 kuna, za sufinanciranje geronto domaćica na području grada 60.000,00 kuna i to za dvije osobe koje su na usluzi osobama starije dobi, za potpore Udrugama invalida 20.000,00 kuna, za ostale udruge 80.000,00 kuna, za sufinanciranje programa Vatrogasne zajednice 200.000,00 kuna (gradonačelnik je ovdje napomenuo kako je 2015. godine predviđen proračun za sufinanciranje programa vatrogasne zajednice izvršen u cijelosti, te da će se i nadalje kroz ulaganja u vatrogasne domove on i dalje izvršavati u cijelosti), za financiranje Savjeta mladih predviđeno je 10.000,00 kuna, za Zajednicu tehničke kulture

20.000,00 kuna. Za javne radove predviđeno je u proračunu 630.000,00 kuna, za volontere 100.000,00 kuna, a što predstavlja prihod Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Gradonačelnik je nadalje naveo da je za redovni rad Mjesnih odbora predviđeno 60.000,00 kuna, što se odnosi isključivo na materijalne troškove, s obzirom da nijedan član mjesnog odbora ne prima naknadu za rad, zatim za pomoć za ogrijev predviđen je iznos od 115.000,00 kuna, za Društvo crvenog križa predviđeno je 30.000,00 kuna iz Proračuna sukladno zakonskoj regulativi, za pomoći temeljem Odluka predviđeno je 50.000,00 kuna, za manifestacije u organizaciji Grada predviđen je u Proračunu iznos od 200.000,00 kuna (gradonačelnik naglašava kako je ovdje riječ o Picokijadi, Đurđevu i ostalim manifestacijama koje organizira Turistička zajednica Grada Đurđevca). Gradonačelnik je nadalje naglasio kako je u Proračun ove godine na vrijeme uvršteno i sufinanciranje udžbenika sa 200.000,00 kuna, s obzirom da je prošle godine bilo predviđeno proračunom 40.000,00 kuna za sufinanciranje udžbenika te se rebalansom ta stavka povećavala. Gradonačelnik je kazao kako je Proračunom predviđen i iznos od 200.000,00 kuna koji će se utrošiti na darivanje umirovljenika, s time da je istaknuo kako će u slučaju da dođe do određivanja socijalnog cenzusa, koji će predstavljati odrednicu na temelju koje će ljudi imati pravo na sufinanciranje boravka u Domu za starije i nemoćne osobe, tada će i Grad Đurđevac pristupiti izradi studije o tome što je najbolje za starije sugrađane.

Gradonačelnik je nastavio kako se u razgovoru sa predstavnicima sindikata dogovaralo i o eventualnim otpremninama za zaposlenike koji ispunjavaju uvjete za prijevremenu mirovinu, ali i za one zaposlenike koji istoimene uvjete još uvijek ne ispunjavaju, na način da bi se zaposlenicima na ime otpremnina koji ispunjavaju uvjete za prijevremenu mirovinu za svaku godinu radnog staža, neovisno gdje je provedena isplatila 1/3 prosječne plaće, a zaposlenicima koji ne ispunjavaju uvjete za prijevremenu mirovinu za svaku godinu radnog staža, neovisno gdje je provedena isplatila 1/2 prosječne mjesečne plaće.

Gradonačelnik je zatim nastavio detaljnije obrazlagati Proračun vezan uz Upravni odjel za gospodarstvo, financije i razvojne projekte. Prema projekciji istoimeni odjel bi trebao u 2016. godini raspolagati sa 12.000.000,00 kuna, od čega 7.800.000,00 kuna čini renta, te se ona morala korigirati s obzirom da nije bila jednaka na početku i na kraju godine, očekivani prihod od prodaje stanova iznosi 200.000,00 kuna, te prihod od prodaje „Prvić Luke“ u visini od 4.000.000,00 kuna. Gradonačelnik je napomenuo kako se za financijsko poslovanje planiraju izdaci u visini od 35.000,00 kuna, za otplatu kredita predviđeno je 2.180.000,00 kuna, te je gradonačelnik naveo kako Grad nije zadužen niti 10% od maksimalnog zaduženja 20% izvornih prihoda, te da je u stavku otplate kredita uključeno i kreditno zaduženje koje se očekuje u 2016. godini, te da se mjesečni iznos od 40-ak tisuća kuna odnosi na kredit koji će biti zatvoren krajem 2017. godine. Za poticanje poduzetništva, obrtništva i poljoprivrede, u Proračunu je predviđeno 1.000.000,00 kuna, te postoji sve više zahtjeva za sufinanciranjem.

Gradonačelnik je nastavio kako je predviđeni trošak za projektnu dokumentaciju 500.000,00 kuna, a što se odnosi na projektiranje ulice Matije Gupca, Trga sv. Jurja, Doma kulture, uređenje groblja i dr. Za Klaster pčelara predviđen je iznos u Proračunu od 150.000,00 kuna, za revitalizaciju kulturne baštine u Starom gradu i Posjetiteljskom centru, 100.000,00 kuna. Zatim udio Osnovne škole u prodaji Prvić Luke 400.000,00 kuna, ulaganja u Osnovnu školu iznose 2.000.000,00 koji će se osigurati iz kredita, te 4.500.000,00 kuna se osiguravaju iz fonda. Na subvencioniranje kamata i otplate studentskih kredita izdvojiti će se 130.000,00 kuna, na poticanje stanogradnje izdvojiti će se 100.000,00 kuna, za izgradnju Športsko rekreacijskog centra planira se 3.982.000,00 kuna, te je tu gradonačelnik naglasio da za

igradnju Športsko rekreacijskog centra nema mogućnosti prijave na niti jedan fond s obzirom da su sportski sadržaji nisu obuhvaćeni mogućnošću sufinanciranja iz fondova.

Za razvoj infrastrukture i širokopojasnog pristupa internetu planirano 80.000,00 kuna od strane Koprivničko-križevačke županije. Grad je do sada u cijelosti isplatio izvedeni projekt od 160.000,00 kuna, a što će županija prema izdanom rješenju isplatiti u punom iznosu sljedeće godine s obzirom da za taj projekt nije bilo proračunske stavke.

Za energetska obnovu Dječjeg vrtića „Maslačak“ planirano je 630.000,00 kuna, a 2.100.000,00 kuna iz fonda. Za uređenje zgrade u ulici Stjepana Radića 1, planiraju se proračunom sredstva u visini od 990.000,00 kuna, te su planirana i sredstva u visini od 530.000,00 iz državnog proračuna i fonda za uređenje te iste zgrade, te 380.000,00 kuna od ostalih korisnika. Gradonačelnik je naglasio kako oni koji se koriste zgradom, a ne žele sudjelovati u sufinanciranju uređenja i energetske obnove zgrade, biti će obvezatni plaćati naknadu, a koju trenutno za korištenje ne plaćaju. Za kontejnerske svlačionice planiraju se sredstva u visini od 200.000,00 kuna, koje će se postaviti kada se poruše postojeći objekti uz igralište.

Za projekte energetske obnove društvenih domova, područnih škola i ostalih objekata u vlasništvu Grada planira se 120.000,00 kuna, predviđeno je i 500.000,00 kuna za otkup zemljišta pojedine nekretnine, za poticanje razvoja turizma planirano je Proračunom 300.000,00 kuna, za adaptaciju obrtničkog doma planirano je 83.000,00 kuna, odnosno 15% od udjela koji snosi vlasnik. Za uređenje dječjih igrališta planirano je Proračunom 500.000,00 kuna, od koji je jedno dječje igralište planirano na Novom selu, a drugo u centru grada, a za uređenje sakralnih objekata planirano je 80.000,00 kuna.

Gradonačelnik je nastavio kako ovo predstavlja prihodovnu i rashodovnu stranu Proračuna, gdje su izvorni prihodi otprilike 25.000.000,00 kuna, a dok drugi proračunski korisnici povećavaju proračun za 10.529.000,00 kuna, a to su prihodi od Javne vatrogasne postrojbe, prihodi Osnovne škole, Dječjeg vrtića i dr., a radi se o sredstvima koja prolaze kroz riznicu. U Proračunu je planiran i kredit od 6.000.000,00 kuna, a što je učinjeno prema uputama revizije da se kredit planira i kroz rebalans Proračuna i u Proračunu za 2016. godinu. Gradonačelnik je nadalje naglasio kako pomoći iznose otprilike 9.867.000,00 kuna, a odnosi se na udio iskazan kroz Proračun, a to je udio u energetske obnovi škole, Dječjeg vrtića, zatim sredstava koja se povlače iz Županije, te se na taj način dođe do Proračuna 56.375.425,00 kuna. Gradonačelnik je na kraju istaknuo kako smatra da je Proračun realan, te da se nada da će u većem dijelu biti ispunjen. Naglasio kako je Gradu bitno ulaganje u javne sadržaje radi gospodarskog sektora koji će se razviti slijedom gospodarskih investicija u samom gradu i okolici i da je potrebno stvoriti preduvjete da jedan mali grad ima sve što jedan grad treba imati da bi se pojavila potražnja za kupnjom nekretnina, da se zadrže visokoobrazovane osobe i osobe koje žele doći raditi u tvrtke, a tvrtke imaju problema u zadržavanju tih osoba u radnom odnosu s obzirom da nemaju adekvatnu urbanu sredinu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 8. Za riječ se javio Hrvoje Parag koji je tražio pojašnjenje konta 66 „Prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga i prihodi od donacija“ u visini od 2.919.641,00 kuna. Gradonačelnik je riječ prepustio Ivi Vuk, višoj stručnoj suradnici za proračun, koja je objasnila da su to prihodi pruženih usluga škola i vrtića i prihodi od Javne vatrogasne postrojbe. Hrvoje Parag zatim je istaknuo kako su ti isti prihodi u 2014. godini iznosili 87.000,00 kuna, a Iva Vuk je objasnila kako to sada po novom zakonu pripada u vlastite prihode proračunskih korisnika te da je zbog toga ta stavka puno veća, odnosno do sada je u toj stavci bio samo Grad. Hrvoje Parag je

nadalje istaknuo kako je 150.000,00 kuna predviđeno za financiranje izbora, a gradonačelnik je objasnio kako je to uobičajena stavka Proračuna te da se isti radi prema naputcima revizije. Zatim se Hrvoje Parag osvrnuo na stavku nerazvrstane ceste gdje je za kapitalni projekt K400221 predviđeno 551.873,15 kuna, a gradonačelnik je naveo kako je do sada asfaltirano 17 km nerazvrstanih cesta koje je bilo potrebno asfaltirati, a to su glavne ceste koje idu od Svete Ane do Mičetinca, te od Mičetinca do Čepelovca, te cesta između Severovca i Grkina, te neasfaltirana cesta prema novom vodocrpilištu, a to je dio koji se planira prijaviti da bi se moglo dobiti sufinanciranje kroz mjere 7, a da bi se omogućilo spajanje naselja do 2000 stanovnika. Još se planira urediti i 33 kilometra nerazvrstanih cesta, te da bi se moglo tražiti sufinanciranje te ceste moraju biti ucrtane u katastar i upisane u zemljišne knjige. Gradonačelnik je istaknuo kako je potrebno izraditi cjelokupnu projektnu dokumentaciju, a što uključuje onda i upisivanje nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige, tako da je ta stavka proračuna predviđena za rješavanje 33 kilometra nerazvrstanih cesta, odnosno ulaganje u dokumentaciju.

Hrvoje Parag je zatim tražio pojašnjenje stavke projekt aglomeracije gdje Grad sudjeluje sa 10%. Gradonačelnik je kazao kako prema projektu komunalne tvrtke i lokalni proračun sudjeluju sa 10%, te kako su Gradu u tom projektu prihvatljive sve investicije i projekti koji su napravljeni od 1. siječnja 2014. godine te je zbog toga sastavni dio udjela Grada ulica Ivana Đuriševića, Vinogradska ulica i ulica bana Jelačića.

Za riječ se javio Frane Franičević koji je upitao kolika je trenutna procijenjena vrijednost projekta Športsko rekreacijskog centra. Gradonačelnik je odgovorio kako točne procijenjene vrijednosti još nema, ali da ona ovisi o mišljenjima projektanata. Nadalje, istaknuo je kako se neće štedjeti na uštrub kvalitete, ali isto tako da će cijena biti mnogo manja od onoga što je trenutno predviđeno. Frane Franičević je postavio pitanje kada se planira da projektna dokumentacija bude gotova. Gradonačelnik je odgovorio kako će Grad u roku od 30 dana imati zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Za riječ se javio Hrvoje Parag. Koji je tražio pojašnjenje konta 421 – Građevinski objekti u visini od 12.452.625,00 kuna. Iva Vuk je pojasnila kako su to sredstva predviđena za Športsko rekreacijski centar, Osnovnu školu, vrtić i dr. građevinski objekti, a na što je Hrvoje Parag pitao kako se točno došlo do iznosa od 4.000.000,00 kuna predviđenih za izgradnju Športsko rekreacijskog centra. Gradonačelnik je odgovorio kako je trenutno predviđeno za „ŠRC“ 4.000.000,00 jer se toliko očekuje od prodaje nekretnine u Prvić Luci, a taj će se iznos zatim uprihodovati za izgradnju „ŠRC-a“. Gradonačelnik je nadalje naglasio kako se „ŠRC“ može graditi i u fazama te da je i sam „ŠRC“ projektiran u pet zasebnih cjelina, upravo iz razloga da se može razvijati u fazama. Ono što će sigurno ići u gradnju ove godine su prostorije za koje je trenutno dobivena procijenjena vrijednost 1.000,00 eura po kvadratu. Hrvoje Parag je zati tražio pojašnjenje i konta 451 – Dodatna ulaganja na građevinskim objektima gdje je Proračunom predviđeno 8.767.000,00 kuna. Iva Vuk je objasnila da su to uključeni svi građevinski objekti, što uključuje ulice i sl.

Za riječ se javila Katarina Kovač koja je predložila da se ubuduće organizira neka vrsta radionice na kojoj bi se raspravljalo o Proračunu s obzirom da je on za laike i osobe koje na njemu nisu radile podosta kompleksan i zbunjujući. Ljiljana Manolić je zatim postavila pitanje vezano uz gospodarsku zonu, odnosno konstatirala je da je Grad u 2015. isplatio oko 4.300.000,00 kuna, odnosno da su otkupljene velike površine, a da u 2016. godini u tom sektoru nije predviđeno ulaganje, te je postavila pitanje što će biti sa tim zemljištem u koje su se uložile velike količine novaca, ako se neće krenuti u realizaciju projekata zbog kojih su ta zemljišta otkupljena. Gradonačelnik je odgovorio kako je još i prošle godine bilo uloženo 2.000.000,00 kuna iz tekućih prihoda, te 3.000.000,00 iz kredita na otkup

zemljišta, a ove godine još dodatnih 3.000.000,00 kuna. Zatim je gradonačelnik nastavio kako je za gradnju prvo potrebno ishoditi građevinsku dozvolu, a kako bi se ishodila građevinska dozvola potrebno je imati pristupnu cestu, te kako je ona i planirana projektom kako bi investitor mogao doći u zonu. Gradonačelnik je istaknuo kako Grad može koristiti sredstva predviđena u županiji za poznatog investitora u visini od 500.000,00 kuna. Posebno je istaknuo kako je bilo potrebno izraditi projekt za istočnu obilaznicu koja čini granicu gospodarske zone, a za to je bilo potrebno i otkupiti sve zemljišne čestice i riješiti imovinsko pravne odnose kako bi se one mogle ucrtati u katastar. Naglasio je kako su to investicije koje služe razvoju gospodarstva.

Za riječ se javio Hrvoje Parag koji je postavio upit za čišćenje i košnju javnih površina, s obzirom da je u 2016. godini planirano 420.000,00 kuna, a u 2018. je za isti konto planirano 850.000,00 kuna. Postavio je pitanje da li to pretpostavlja povećanje komunalne naknade. Gradonačelnik je odgovorio kako je to rashodovna strana Proračuna i kako ono ne znači povećanje komunalne naknade. Kazao je kako se planira sljedeće godine slabije održavanje javnih površina, odnosno kako će se štedjeti i na tome kako bi se u slučaju potrebe sredstva mogla prebaciti u projekt izgradnje „ŠRC“-a, s obzirom da će i tamo biti potrebno izgraditi i parkirališta i da ima mnogo radova za koje se još ne mogu procijeniti iznosi.

Za riječ se javio Vlado Rep. Konstatirao je kako su u vrijeme dok je Grad Đurđevac imao tri zone za plaćanje komunalne naknade prihodi od iste iznosili 2.500.000,00 kuna, a sada su prihodi od komunalne naknade, dok je cijeli grad Đurđevac u prvoj zoni 5.500.000,00 kuna, a i dalje se usluge čišćenja, košnje i druge komunalne usluge koje se plaćaju komunalnom naknadom izvršavaju kao da postoje tri zone, odnosno ne postoji jednaki standard neovisno o tome što cijeli grad čini jednu zonu. Gradonačelnik je odgovorio kako je ovdje riječ o prioritetima, odnosno prvo se čiste zone prvog prioriteta, zatim drugog pa trećeg. Dakle ne može se istovremeno čistiti i put prema Budrovcu i u Gradu jer postoji ograničeni broj mehanizacije, a dok u gradu postoji jednaki tretman na cijelom području. Vlado Rep je je ovdje istaknuo kako on smatra da ne postoji u cijelom gradu jednaki tretman iako svi plaćaju komunalnu naknadu prve zone. Gradonačelnik je odgovorio kako se prednosti daju parkovima i drugim javnim površinama koje su pitanje Grada i nisu privilegija stanovnika. Nadalje je gradonačelnik istaknuo kada bi se komunalne usluge koje se plaćaju iz komunalne naknade stavile samo na teret građanima tada bi bila potrebna možda i dvostruko veća naknada da bi se pokrili troškovi održavanja. Gradonačelnik je nastavio kako se komunalnom naknadom pomaže stanovnicima i ulaže u komunalnu infrastrukturu. Gradonačelnik je kazao kako postoje ulice u gradu koje nemaju pješačke staze, već građani moraju hodati po cesti, potrebne su brojne rekonstrukcije, izgradnja komunalne infrastrukture, zamjena cijevi, i dr. Vlado Rep se nadovezao kako smatra da nije u redu da cijeli grad plaća jednaku visinu komunalne naknade, a ne uživaju svi stanovnici jednaki tretman, odnosno ne uživaju jednake blagodati. Gradonačelnik je na to kazao kako su komunalne naknade niske, i da kada se uzme omjer plaćenog i dobivenog, građani dobiju više nego što plaćaju. Gradonačelnik je istaknuo kako je Grad 2006. godine uzeo kredit od 6.500.000,00 kuna za izgradnju komunalne infrastrukture, od čega je otprilike 250.000,00 kuna bilo određeno za poduzetničku zonu, oko 1.000.000,00 kuna na pročištač otpadnih voda, a tada je prihod Grada bio 12.000.000,00 kuna od poreza na dohodak, te se tada trebalo sravniti stvarne troškove komunalne infrastrukture sa prihodima od građana, a to se nije napravilo, nego se 500.000,00 kuna od male rente prebacilo na održavanje komunalne infrastrukture i uzeo kredit od 6.500.000,00 kuna da se naprave ulice (Severovačka ulica, kralja Tomislava i dr.), dakle, konkretno novcima iz kredita. Nakon toga se Grad ponovno zadužio 3.000.000,00 kuna samo za

komunalnu infrastrukturu, te stoga Grad sada postupa na način da se takve stvari plaćaju iz komunalne naknade, a ne da se ulazi u nepotrebna zaduživanja. Gradonačelnik je nastavio kako će se na način, da svi građani u gradu plaćaju jednaki iznos komunalne naknade, uspijeti doći i do toga da cijeli grad ima jednaki standard. Riješava se pitanje sigurnosti, riješio se problem pucanja cijevi. Gradonačelnik je nastavio kako mora postojati element solidarnosti u plaćanju komunalne naknade s obzirom da dobivaju i više nego što stvarno plaćaju.

Katarina Kovač je postavila pitanje da li postoji neki standard ulica, s obzirom da je gradonačelnik spomenuo Severovačku ulicu koja je lijepo uređena, svaka kuća ima asfaltirani prilaz, dok recimo Vinogradska ulica ima samo usku pješačku stazu, a nijedna kuća nema asfaltirani prilaz. Gradonačelnik je odgovorio da je prostornim planom propisano koliko mora biti široka i kako mora biti opremljena pješačka staza, kako biciklistička staza, kako unutar naselja, kako u prigradskom naselju. Nadalje je istaknuo, da se prilaz mogao građanima asfaltirati o njihovom trošku, s obzirom da se radi o Županijskoj prometnici i kada su asfaltirane Severovačka i Grkinska ulica, gdje je vlasnik ceste „ŽUC“, tu je Grad plaćao samo jedan dio koji se odnosio na gradsku opremu, a dok je ostale troškove snosila Županijska uprava za ceste. Gradonačelnik je nastavio da pojas oko svih Županijskih cesta u gradu održava Grad iako nije to obvezan raditi, a dok je Odlukom o komunalnom redu svaki stanovnik dužan urediti, odnosno počistiti prostor ispred svoje kuće. Dakle, u Vinogradskoj ulici se radila šira cesta upravo radi prometa, radi biciklista i dala se mogućnost svima da si vrlo povoljno naprave priključak. Gradonačelnik je kazao kako se nema novaca da se rade i asfaltirani prilazi i da postoje prioriteti, te da je važnije napraviti nogostup u ulici bana Jelačića.

Predsjednik Gradskog vijeća pitao je da li još netko javlja za riječ. S obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća je dao na glasovanje točku 8. dnevnog reda, Donošenje Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je jednoglasno, s 13 glasova „za“ donijelo

P R O R A Č U N

Grada Đurđevca za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu

Točka 9.

Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 9. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

O D L U K U

o izvršavanju Proračuna Grada Đurđevca za 2016. godinu

Točka 10.

Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016 godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 10. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 11.

Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016. godini.

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 11. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 12.

Donošenje Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 12. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M javnih potreba u kulturi na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 13.

Donošenje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi na području Grada Đurđevca u 2016.godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 13. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M
javnih potreba u tehničkoj kulturi na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 14.

Donošenje Programa javnih potreba u sportu na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 14. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M
javnih potreba u sportu na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 15.

Donošenje Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 15. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P L A N
javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Đurđevca u 2016. godini

Točka 16.

Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2016. godinu

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu po točki 16. dnevnog reda nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno sa 13 glasova „za“ donijelo

P R O G R A M
utroška sredstava šumskog doprinosa za 2016. godinu

Točka 17.

Donošenje Odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Đurđevca

Gradonačelnik Željko Lacković uvodno je obrazložio kako se mijenja naknada koja se naplaćuje za postavljanje reklamnih panoa. S obzirom na činjenicu da postoje poduzetnici koji postavljaju svoj reklamni pano ispred svojeg prostora na javnoj površini, a do sada je to naplaćivano kao prostor za marketinški oglas, povodom prigovora poduzetnika je visina naknade promijenjena sa 2.400,00 kn na 1.000,00 kn godišnje kad se na javnoj površini postavlja reklama do 3 m² za onu djelatnost i društvo koje tu djelatnost obavlja.

Gradsko vijeće bez rasprave i jednoglasno, s 13 glasova „za”, donijelo je

O D L U K U **o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Đurđevca**

Točka 18.

Donošenje Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području Grada Đurđevca

Gradonačelnik Željko Lacković uvodno je obrazložio kako nema značajnijih promjena u odnosu na postojeću Odluku, već je valjalo sukladno novom Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti donijeti novu Odluku. Lokali mogu kao i do sada produljiti radno vrijeme na osnovu zahtjeva, a povodom donošenja Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti je bilo na službenim internetskim stranicama Grada otvoreno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, gdje od zainteresiranih ugostitelja nije bilo niti jednog prijedloga, te je gradonačelnik istaknuo kako je potrebno uhodavanje u mogućnost sudjelovanja zainteresiranih skupina prilikom kreiranja akata koje donosi Gradsko vijeće.

Gradsko vijeće je bez rasprave i jednoglasno, s 13 glasova „za”, donijelo je

O D L U K U **o ugostiteljskoj djelatnosti na području Grada Đurđevca**

Točka 19.

Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Đurđevca

Gradonačelnik Željko Lacković uvodno je napomenuo kako je riječ o poslagivanju unutar gradske uprave uslijed novih okolnosti, te kako je 2013. godine u Gradu bilo dvoje zaposlenih koji imaju visoku stručnu spremu, a danas je dvoje koji je nemaju. Slijedom navedenih promjena raspodijeljeni su poslovi, naročito u pogledu Odjela za financije koji je dobio svoju konačnu konstrukciju, kako će u tom odjelu biti zaposleno pet osoba i kako se točno zna tko je zadužen za koje poslove i tko odgovara za koje rezultate. Dodao je kako trenutno svaki zaposleni može samostalno raditi na dva radna mjesta, neki i na tri, te kako se ne može dogoditi da se nešto ne može riješiti jer nekoga nema kako je bilo prije. Napomenuo je kako su na tom tragu uvedeni viši stručni suradnik za proračun i viši stručni suradnik za riznicu, te kako su ranije te poslove radile osobe koje su imale srednju stručnu spremu, a sada su ta

mjesta rangirana i objedinjena na način da oni koji moraju surađivati i komunicirati sjede jedni uz druge i razmjenjuju informacije. Dodao je kako to mogu osjetiti svi koji su dužni Gradu po bilo kojoj osnovi, jer su pravodobno kontrolirani, obaviješteni o nepodmirenim obvezama i naplaćeni, ako treba i ovrhom, ili na način da im je uskraćena isplata prihoda na koji imaju pravo bilo od Grada bilo da je Grad posrednik pri isplati. Napomenuo je kako Grad svakodnevno radi cesije i kompenzacije, što je prije bila iznimka, te se je radilo samo kod velikih poslova, a sada se to radi na svim razinama potraživanja. Također je spomenuo kako se isto radi i za komunalne tvrtke, da se provjerava stanje svakog građana.

Hrvoje Parag je izrazio čuđenje zbog činjenice da viši stručni suradnik za odnose s javnošću ima veći koeficijent od višeg stručnog suradnika za proračun te koliko je koeficijent višeg stručnog suradnika za proračun.

Gradonačelnik je objasnio kako je koeficijent za obračun plaće višeg stručnog suradnika za proračun i višeg stručnog suradnika za riznicu predložen 2.5 jer su to dvije ključne osobe u upravnom odjelu za financije osim osobe koja ih vodi, a to je pročelnik odnosno voditelj odsjeka za financije. Grad trenutno nema osobe na tim pozicijama nego su imenovani viši stručni suradnici za proračun odnosno za riznicu.

Hrvoje Parag je napomenuo kako je velika fluktuacija ljudi u financijskom odjelu u Gradu, na što se je gradonačelnik složio da se radi o vrućoj stolici, međutim da se ne radi o promjenama uslijed neizvršavanja svojih obveza nego o osobnim razlozima zbog kojih ljudi kreću svojim putem.

Gradonačelnik je zaključno pobrojao koje radno mjesto ima koji koeficijent plaće: viši stručni suradnik za projekte i javnu nabavu 2.90, viši stručni suradnik za pravne poslove 2.50, stručni suradnik za odnose s javnošću 2.30, viši stručni suradnik za proračun i viši stručni suradnik za riznicu 2.50, viši stručni suradnik za prostorno uređenje i gradnju 2.20, viši stručni suradnik za gradske prihode i neprofitne organizacije 2.15, viši stručni suradnik za kulturu i turizam 2.20., viši referent za proračunske korisnike i glavnu knjigu 1.90.

Na pitanje Hrvoja Paraga tko je sad pročelnik, gradonačelnik odgovara da trenutno nemamo pročelnika.

Gradsko vijeće nakon rasprave, jednoglasno, s 13 glasova „za”, donijelo je

O D L U K U

o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Đurđevca

Točka 20.

Donošenje Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o kreditiranju studenata s područja Grada Đurđevca

Predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman napomenuo je da je o navedenoj točki dnevnog reda raspravljao Odbor za prosvjetu i predškolski odgoj te je podržao prijedlog.

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik Grada Đurđevca Željko Lacković koji je opisao kako su pojedine stavke Odluke postale predmet zloupotrebe. Javila se situacija da osobe studenti pete godine s prosjekom iznad 4 kojima ne treba kredit na zadnjoj godini studija uzimaju kredit ako ispunjavaju uvjete, te za tu godinu dana kreditiranja s obzirom na prosjek nisu u obvezi vraćati kredit jednako kao i studenti koji su ga koristili na normalan, predviđen način u trajanju od pet godina. Objasnio je kako je odredba Odluke promijenjena tako da Grad sada preuzima obvezu vraćanja kredita u iznosu od 20%, te kako nema ništa protiv da Grad kreditira i ljude kojima kredit ne treba, a imaju uvjete i vide da ga neće morati vraćati, ali ne onda u iznosu jedne cijele godine nego 20% iznosa korištenog kredita, te da tako budu u jednakom položaju kao i oni studenti koji su koristili kredit kroz cijelo razdoblje studiranja, s time

da se prosjek prema kojemu se određuje obveza preuzimanja vraćanja kredita od strane Grada računa za cijelo razdoblje studiranja. Dodatno je napomenuo kako je Grad uspio naplatiti 12 stipendija i studentskih kredita koje je Grad isplatio studentima koji nisu ispunili uvjete da ih se oslobodi vraćanja kredita, odnosno stipendija, a koji su dugo stajali i nitko se s njima nije htio baviti. Gradonačelnik je istaknuo kako je grad omogućio i volontiranje u Gradu kao jedan način isplate kredita, a koji su neki studenti i prihvatili, te su ostala još samo 4 studenta koja je potrebno utužiti.

Za riječ se javio Hrvoje Parag koji je pitao koliko je to financijski po procjeni 20% otplate kredita. Gradonačelnik je kazao da ako netko uzme na 5 godina kredit, to znači godišnje 15.000,00 kuna, odnosno 75.000,00 kuna kroz pet godina, a 20% od toga ispada 15.000,00 kuna, s time da su kamate kroz tih pet godina koje Grad plaća dodatni trošak, a što onda ukupno predstavlja nešto više od 20.000,00 kuna. Gradonačelnik je istaknuo da je Grad kada je odobravao stipendije od 700,00 kuna na to ukupno utrošio preko 400.000,00 kuna u jednoj godini, a postojali su studenti koji nisu imali nikakvu obvezu prema Gradu, a nakon što su došli u apsolutni status nisu željeli diplomirati, nego su radili i uz to primali stipendiju, a takvu tužbu je Grad nedavno dobio, jer je student smatrao da je riječ o apsolutnom pravu, s obzirom da je rangiranje bilo vezano i uz ekonomski status. Hrvoje Parag je apelirao da se u Program o sufinanciranju studenata uvede i postdiplomski studij, jer je intencija Grada da mladi i stručni ljudi ostanu u gradu i zaposle se na području Đurđevca, a neki oblik pomoći bi u smjeru omogućavanja daljnjeg obrazovanja bi ih možda na to i potaknuo. Gradonačelnik je kazao da se slaže sa time i da će se prijedlog razmotriti.

Gradsko vijeće je nakon rasprave, jednoglasno, s 13 glasova „za”, donijelo

O D L U K U

o izmjeni i dopunama Odluke o kreditiranju studenata s područja Grada Đurđevca

Točka 21.

Donošenje Odluke o dodatnom oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac

Gradonačelnik Željko Lacković uvodno je napomenuo da je Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac trenutno najveći investitor na području grada sa značajnim kapacitetima i potencijalom zapošljavanja, a veliki je obveznik plaćanja komunalnog doprinosa kojega je Grad u cijelosti oslobodio unutar poslovne zone, no očekivanja investitora su bila da ga se oslobodi i za plaćanje komunalnog doprinosa izvan zone, te je istaknuo da djelomičnim oslobađanjem plaćanja komunalnog doprinosa izvan zone grad želi penalizirati onoga tko može raditi u zoni, a želi raditi na nekoj drugoj lokaciji koja predstavlja građevinsko zemljište, dok se konkretno u ovoj situaciji investitoru ne može uvjetovati da radi farmu svinja u zoni, a riječ je o objektima proširenja kapaciteta svinjogojske farme koje se nalazi izvan poslovne zone, a unutar izdvojenog građevinskog područja. Penaliziranje je zamišljeno da se privuče one koji žele graditi objekt da ga radi u zoni, a Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac ne može graditi svoj objekt u zoni.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 21.

Nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ, te je Gradsko vijeće bez rasprave, jednoglasno, s 13 glasova „za“ donijelo

O D L U K U

o dodatnom oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva Mesna industrija Natura d.o.o. Đurđevac

Točka 22.

Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Đurđevca za potpis Ugovora o uključivanju u sustav „ESB obračunski pooling“

Gradonačelnik je u uvodom obrazloženju istaknuo kako je ovdje riječ o „cash pool-u“ koji je dogovoren, odnosno ugovoren pod posebnim uvjetima, u vrijeme dizanja kredita komunalnih tvrtki, te je to bio jedan od elemenata ocjenjivanja kvalitete ponude. Gradonačelnik je objasnio da „Cash pool“ omogućuje da se Grad i komunalne tvrtke kreću unutar zakonom dozvoljenih minusa a u vrijeme kada financiraju potrošnju plina, da ne moraju plaćati kamatu kakvu bi inače plaćali u visini od 5% ili veću, nego će koristiti kao pokriće sredstva Grada u onom iznosu koji se nalazi na računu Gradske riznice. Grad nadalje mora definirati po kojoj cijeni će banka obračunavati kamatu komunalnim tvrtkama kada su u pokriću sa sredstvima koja se nalaze na računu Grada. Prijedlog je da to bude simbolično 0,5%, s obzirom da Grad nema potrebe na njima zarađivati. Grad ima otprilike 1.500.000,00 kuna prosječno na računu, a minusi komunalnih usluga su otprilike 800.000,00, a dozvoljeni minus Komunalija plin i Komunalija je otprilike 1.000.000,00 kuna. Dakle kada će oni ići u minus plaćati će banci umanjenu kamatu, a Grad će dobivati 0,5% na nivou godine. Ovdje se radi o financijskoj uštedi.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 22.

Nitko od članova Gradskog vijeća se nije javio za riječ, te je Gradsko vijeće bez rasprave, jednoglasno, s 13 glasova „za“ donijelo

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Đurđevca za potpis Ugovora o uključivanju u sustav „ESB obračunski pooling“

Točka 23.

Pitanja članova Gradskog vijeća

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po pitanju točke 23.

Za riječ se javio Frane Franičević koji naglašava da ima jednu primjedbu, odnosno zamolbu, s obzirom da ima saznanja da u Gradu, referent za naplatu gradskih prihoda samoinicijativno, bez pristanka druge strane uzima prihode koje građani dobivaju kao članovi biračkog odbora i to za naplatu potraživanja za komunalne usluge. Upozorava da bi se trebao naći drugačiji način naplate tih potraživanja, s obzirom da se ovdje radi o novcu koji nije Gradski. Gradonačelnik ističe kako Grad ima potraživanja prema određenim osobama kojima se isplaćuje određena naknada, da je riječ o dva istovremeno dospijela novčana potraživanja i da se može napraviti kompenzacija i da se ona radi, te da oni koji misle da to nije zakonski ispravno mogu utužiti. Ističe kako smatra da nije u redu da se u biračke odbore uopće imenuju osobe koje imaju dugovanja prema Gradu, već da bi to trebale biti samo one osobe koje drže do svoga Grada i na vrijeme podmiruju svoje obveze. Naglasio je kako to nije samoinicijativni postupak jedne osobe.

Gradonačelnik je na kraju sjednice zahvalio svim vijećnicima, svim političkim strankama i opcijama u Gradskom vijeću na podršci Proračuna, te je prihvatio sve izjavljene kritike, te da se nada kako će se uspjeti realizirati planirani Proračun. Izrazio je očekivanje kako će se ostvariti bolji kontakt sa središnjom vlasti u 2016. godini u svrhu bolje realizacije Proračuna i ostalih planova.

Budući da više nije bilo pitanja, predsjednik Gradskog vijeća Marijan Ružman zaključio je 15. sjednicu Gradskog vijeća u 19,35 sati.

Zapisnik sastavila
Tea Bobovčan

Predsjednik
Gradskog vijeća
Marijan Ružman